

Mesure du progrès sociétal en Wallonie

La démarche de l'IWEPS

Conférence méthodologique de l'IWEPS – 7 décembre 2011

- Contexte
- Aperçu de travaux démarrés antérieurement
- Démarche entamée en 2011
 - Objectifs et méthode
 - Indicateurs synthétiques et tableaux de bord
 - Revue organisée
 - Enseignements de la diversité des expériences
- Poursuite des activités

● Initiatives internationales

– Mesurer le « progrès des sociétés », le « développement durable », la « qualité de la vie », aller « au-delà du PIB », etc.

→ Programmes ambitieux pour les instituts de recherche et de statistique. Mieux mesurer :

- les conditions de vie (y.c. leur distribution);
- le bien-être (perceptions, capacités,...);
- la durabilité et l'environnement.

● Préoccupation wallonne

– Marshall 2.Vert

- Développement territorial durable
 - Indicateurs territoriaux: Reginster, Charlier (2010), Charlier, Reginster et Juprelle (2011)
- Indicateurs de développement durable
 - Grande-Région : Indicateurs harmonisés (2011)
- Développement humain
 - IDH Wallonie, Nord-Pas-de-Calais : Gadrey, Ruyters, Laffut (2006)
- Mesure du bien-être
 - Indicateurs concertés, communes pilotes : Ruyters, Laffut, Defays, Colicis (2011)
- Comptabilité économique
 - Revenus (séries longues et projection pour les ménages, tests RNB : 2010 et 2011)
 - Dépenses, (groupe Régions-BNB : depuis 2009)
- Mesure de la pauvreté
 - Déprivation matérielle : développement Eurostat (Guio, 2009) et applications régionales : Guio (2010)



● Objectifs

- Appréhender, cette fois globalement, la question du développement durable et du progrès de la société wallonne
- Objectifs de la démarche
 - Adopter un cadre conceptuel en référence aux trois piliers du développement durable, à leurs interfaces et à la gouvernance
 - Fonder l'étude sur des expériences existantes
 - Questionner les méthodes et sources statistiques, envisager leur développement
- Définir (un système) de(s) mesures pertinentes pour la Wallonie
 - à différentes échelles de comparaison géographique
 - susceptible(s) de guider l'action publique

● Méthodologie

● Groupe pluridisciplinaire interne

- Un quinzaine de : géographes, économistes, sociologues, politologues, historiens

● Méthode

- Description systématisée avec un canevas commun
- Analyse des éclairages, des forces et des faiblesses
- Applicabilité au contexte wallon

● Champ

- Indicateurs synthétiques et tableaux de bord
- Ouvert

● Indicateurs synthétiques

1.1 Produit intérieur brut et comptabilité nationale :

1.1.1 Produit intérieur brut (PIB)
1.1.2 Revenu national brut (RNB) et agrégats de l'optique 'revenus'

1.2 PIB ajusté pour l'environnement («PIB vert»)

1.3 Index of Sustainable Economic Welfare (ISEW)- Indice de bien-être économique durable IBED

1.4 Genuine Progress Indicator (GPI) - Indicateur de progrès véritable (IPV)

1.5 Genuine Savings - Epargne véritable (EV)

1.6 Index of Economic Well-Being (IEWB) -Indice du bien-être économique (IBEE)

1.7 Empreinte écologique et biocapacité (EE)

1.8 Empreinte carbone (EC)

1.9 Environmental Performance Index (EPI)

1.10 Indice planète vivante (IPV)

1.11 Indicateurs de développement humain :

1.11.1. Indicateur de développement humain (IDH)

1.11.2. Indicateur de développement humain ajusté aux inégalités (IDHI)

1.11.3. Indicateur des inégalités de genre (IIG)

1.11.4. Indice de pauvreté multidimensionnelle (IPM)

1.12 Indicateurs de développement humain territorialisés (version française d'A. Boutaud)

1.13 Canadian Index of Wellbeing (CIW) - Indice canadien du mieux-être (ICME)

1.14 Indices of the Well-being of Nations - Indice de Bien-être des Nations

1.15 Happy Planet Index (HPI) – Indice de la planète heureuse

1.16 Indice di Qualità Regionale dello Sviluppo (QUARS) - Indicateur de qualité du développement régional

1.17 Indice de Bonheur National Brut au Bhoutan

1.18 Baromètre des inégalités et de la pauvreté (BIP40)

1.19 Index of Social Health (ISH) - Indicateur de santé sociale (ISS) (version américaine de Miringoff)

1.20 Indicateur régional de santé sociale (version française de F.Jany-Catrice et R. Zotti)

1.21 Taux de sécurité démarchandisée (TSD)

1.22 Indice de déprivation matérielle

1.23 Better Life Index - Indice du Vivre Mieux (OCDE) *

1.24 Indice de satisfaction de vie

● Tableaux de bord

2.1 PIBien-Etre, Luxembourg
 2.2 Indicateurs de développement durable - Eurostat
 2.3 Indicateurs Agenda 21 - Nord-Pas-de-Calais et Midi-Pyrénées
 2.4 Indicateurs de développement durable - Grande Région
 2.5 Indicateurs de développement durable – Belgique - Bureau fédéral du Plan
 2.6 Tableaux de bord de développement durable à l'échelle locale ou régionale – Mouvement des community indicators Jacksonville (1996)

2.7 Tableaux de bord de développement durable à l'échelle locale ou régionale – Metro Outlook – Kansas City
 2.8 Tableau de bord wallon de l'environnement
 2.9 Tableau de bord du Conseil d'analyse économique (2010)
 2.10 Indicateurs EU2020
 2.11 Community Wellbeing Indicators - Victoria, Melbourne, Australie
 2.12. Indicateurs concertés de bien-être et de progrès sociétal aux niveaux local et régional wallon, IWEPS
 2.13. Indicateurs WellBeBe (bis)
 2.14. Indicateurs sociétaux de bien-être territorialisé (ISBET), Bretagne et Pays de la Loire

2.15. Projet «Bogota Como Vamos», Colombie
 2.16. Pact 2020, Flandre
 2.17. Allemagne
 2.18. OCDE :
 2.18.1 Indicateurs fondamentaux du développement durable
 2.18.2 How is life ?
 2.19. UK National Sustainable development indicators
 2.20. NEF-UK
 2.21. Duurzaam Nederland
 2.22. France

● Revue organisée : le canevas commun

● Partie 1 - Description

- Identification (concepteur, année, type, objectifs, usages)
- Cadrage conceptuel (fondements théoriques)
- Genèse
- Mode de construction (structure, composantes, sources, si agrégation : traitement, pondération, unité, forme mathématique, clé de lecture)
- Propriétés (continuité temporelle, dissémination géographique)
- Références
- Notoriété
- Illustrations des résultats

● Partie 2 - Analyse

- Eclairages des piliers et interfaces : social, économique, environnemental, équitable, viable, vivable, gouvernance
- Synthèse des éclairages : radars
- Forces et faiblesses
- Commentaires

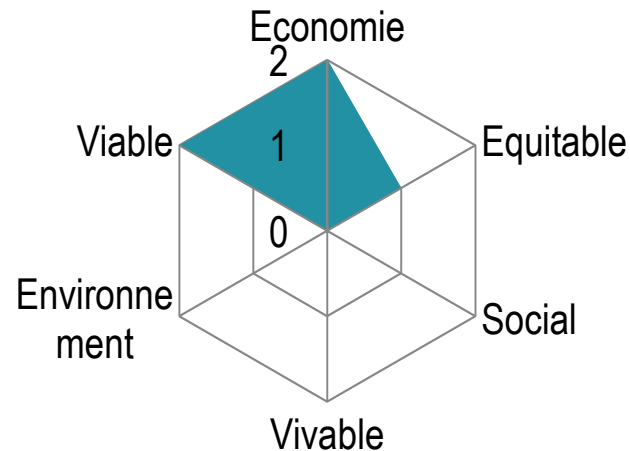
● Partie 3 – Application wallonne

- Pertinence dans contexte européen, intra-belge, infrarégional
- Possibilité d'action publique sur l'indicateur au niveau local, régional, communautaire, fédéral, européen

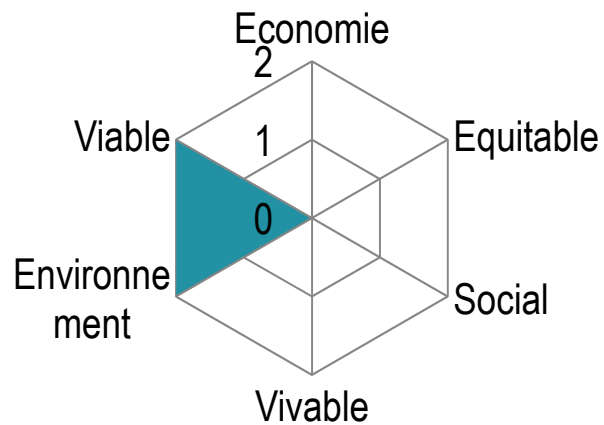
- Quelques enseignements de la diversité des expériences sous revue
 - Couverture des piliers du développement durable
 - Des arbitrages nécessaires entre propriétés des indicateurs
- Exemples

● Couverture

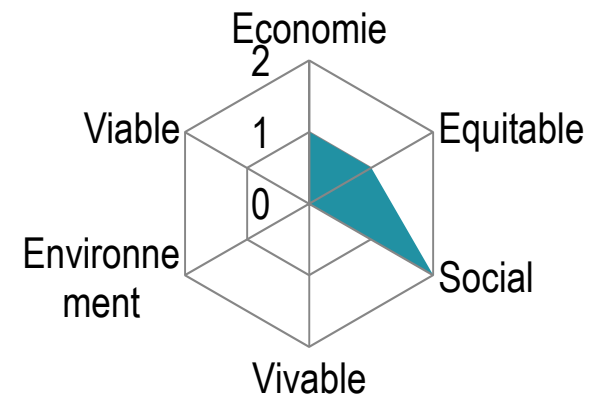
IBED, IPV, Epargne véritable



Empreinte écologique



IDH régionalisé



● Arbitrages...

- Comparabilité internationale ou mesure locale fine
 - PIB (standards SEC), IDH, EU2020 vs QUARS, ISS régionaux, IDH territorialisés
- Mesurer un état, une évolution, la réalisation d'objectifs, des risques
 - PIB (flux annuel), EPI (cibles), épargne véritable et empreinte écologique (soutenabilité),
- Agrégation et substitution des composantes
 - Indicateurs monétaires vs tableaux de bord vs Bien-être Nations
 - Unité commune → Monétisation de faits sociaux (épargne véritable), et environnementaux (PIB verts)
- Pondérations implicites, choisies ou libres
 - PIB, ICME, IBEE

● Arbitrages

- Priorités politiques stratégiques ou mesure 'intemporelle'
 - EU2020, BIP 40 (risques sociaux) vs PIB
- Sources disponibles ou originales (timing, coût)
 - Eurostat développement durable vs PIB vert
- Processus participatif ou construction d'experts
 - ICME, bien-être communes wallonnes, vs PIB, IBEE
- Plusieurs cadres théoriques possibles
 - Compléter la comptabilité (coûts environnementaux, dépréciation des capitaux), « capabilities and functionings » (Wellbebe), modèle de construction synthétique (DPSIR), référence internationale (DD Eurostat)

- Publications prévues

- 2 WP (cf. partie 1 du canevas):

- Description des indicateurs synthétiques
 - Description des tableaux de bord

- Rapport d'analyse (ajout parties 2 et 3)

- Synthèse-recommandations

- Travaux ultérieurs

- Développements méthodologiques et statistiques

- Mise en œuvre

