

Rapport de synthèse : Indice de Gouvernance en Wallonie – 2016 (1^{er} Exercice)

L'Indice de Gouvernance en Wallonie (IGW) évalue la capacité des institutions publiques à mener des politiques efficaces, à être impartiales, à ne pas être corrompues et à être démocratiques. Ces politiques peuvent faire intervenir différents niveaux de pouvoir: régional, communautaire, fédéral, local et même européen. Cet indice se base sur le concept de "Quality of Government" (Qualité des institutions) qui considère que ces 4 dimensions (Qualité des politiques et services publics, Impartialité, non-Corruption, Démocratie) sont essentielles pour le développement social et économique d'un État ou d'une région. Il se base sur la perception des citoyens et permet un suivi temporel de ce concept.

Le « European Quality of Government Index » (EQI) construit sur le même concept (et ses 4 dimensions) par des chercheurs suédois permet une comparaison spatiale, en 2013, entre la Wallonie et les autres régions européennes ainsi qu'une comparaison spatiale entre régions belges, et ce au niveau de chacune des dimensions du concept.

En résumé :

- **L'évolution temporelle de l'indice montre que:**
 - Entre la 6^e législature ('99-'04) et la 8^e législature ('09-'14), les citoyens wallons jugent que la qualité de la gouvernance en Wallonie s'est améliorée (+ 9 %). Cette évolution ne prend pour l'instant en compte que les dimensions « Démocratie » et « Qualité des politiques ».
- **La comparaison des régions belges aux autres régions européennes à partir de l'EQI (4 dimensions) montre que:**
 - La Wallonie et Bruxelles appartiennent à la 3^e catégorie d'un classement sur 5 des régions européennes, soit dans la catégorie des régions qui ont un score moyen de gouvernance.
 - La Flandre appartient, quant à elle, à la 1^{re} catégorie, soit à la catégorie des régions qui ont un score élevé.
- **La comparaison entre régions belges pour chaque dimension de la gouvernance, à partir de l'EQI, montre que:**
 - En Wallonie, **la qualité** des services publics (éducation, santé et service d'ordre) est jugée globalement supérieure à la moyenne européenne. Cependant, on observe des différences avec la Flandre concernant l'éducation et les services d'ordre où, de manière significative, la qualité y est jugée supérieure.
 - En Wallonie, **l'impartialité** est jugée inférieure à la moyenne européenne pour le système éducatif et le service d'ordre (mais pas la santé). Les différences avec la Flandre sont significatives pour l'impartialité du système éducatif qui est supérieure à la moyenne européenne et pour l'impartialité du service d'ordre qui est égale à la moyenne européenne.
 - En Wallonie, **la corruption** perçue est plutôt dans la moyenne européenne et il n'y a pas ou peu de différence entre régions belges.

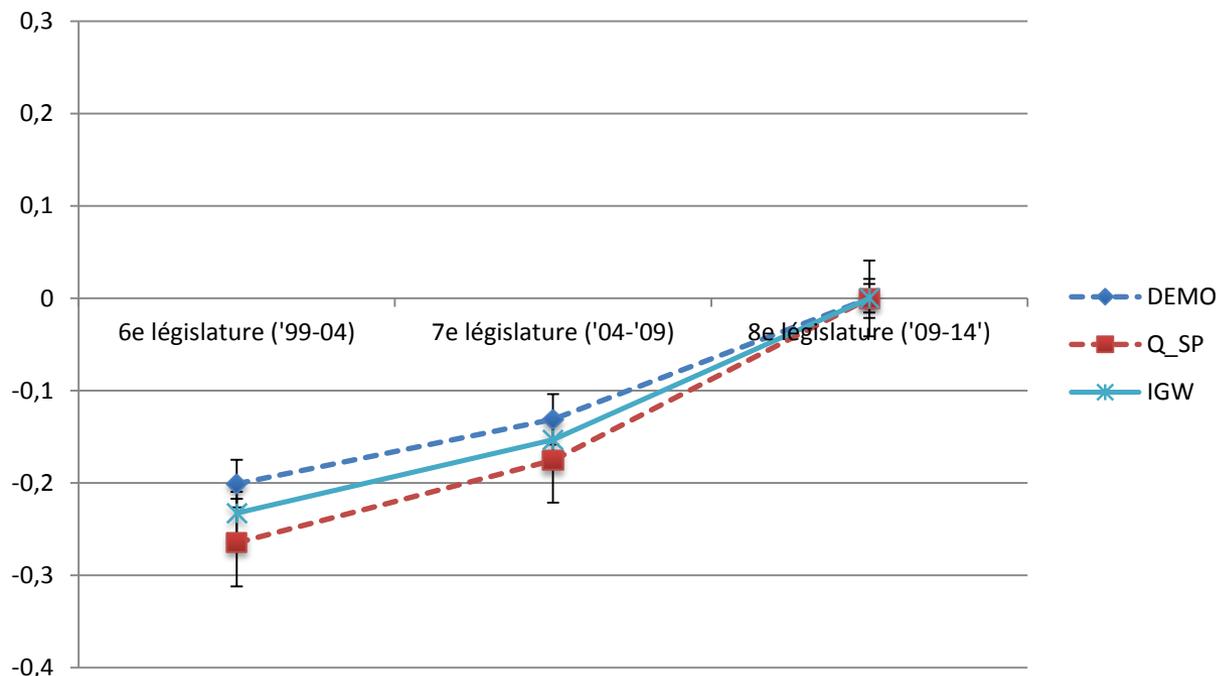
Evolution de l'Indice de Gouvernance en Wallonie (IGW)

Un écart de -0,23 entre moyennes standardisées pour l'IGW correspond à

9 %

de la population qui évalue plus favorablement la gouvernance entre la 8^e et la 6^e législature.

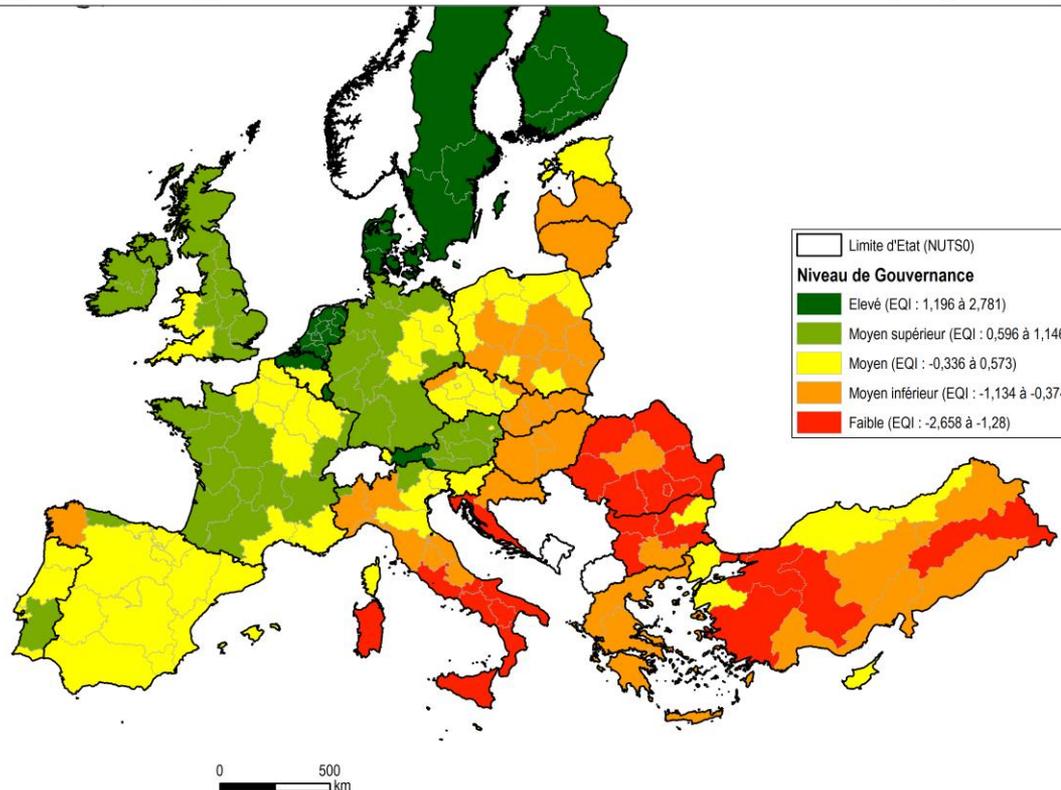
Actuellement, cet indice ne tient compte que des dimensions « Démocratie » et « Qualité des services publics ».



La progression de la dimension « Qualité des services publics » est légèrement plus forte (10 %) que la progression de la dimension « Démocratie » (8 %). Les dimensions « Impartialité » et « Corruption » seront intégrées dans les prochains exercices.

Comparaison des régions belges aux autres régions européennes à partir de l'EQI

Niveau de gouvernance régional selon le 'European Quality of Government Index' (EQI) en 2013



La classification permet une catégorisation des régions européennes en 5 groupes en fonction de leur niveau de gouvernance:

- La Wallonie et Bruxelles sont classées dans la 3^e catégorie « niveau de gouvernance moyen » où on retrouve principalement le nord de la France et la partie méridionale, les régions d'Espagne, l'ouest de l'Angleterre, les régions de l'est de l'Allemagne et les régions du nord-est de l'Italie ainsi que le nord de la Pologne et les régions de la République Tchèque.
- La Flandre est classée dans la 1^{re} catégorie « niveau de gouvernance élevé » où on retrouve les régions des pays nordiques (Suède et Finlande), les régions du Danemark, du Luxembourg, des Pays-Bas, et le Tyrol en Autriche.

Source : EQI 2013 – Charron et al. (2014) ; calcul et classification typologique de l'IWEPS

L'indice EQI a été publié par:

Charron, Nicholas, Lewis Dijkstra et Victor Lapuente. 2014. « Mapping the Regional Divide in Europe: A Measure for Assessing Quality of Government in 206 European Regions ». *Social Indicators Research*, p. 1–32.

Comparaison entre régions belges pour chaque dimension de la gouvernance, à partir de l'EQI

| | Système éducatif | Système de soins de santé | Service d'ordre (police) |
|-----------------------|--|--|---|
| Qualité | Evaluation supérieure à la moyenne européenne en Wallonie, dans la moyenne à Bruxelles et très supérieure à la moyenne en Flandre. Le niveau en Flandre est significativement plus élevé qu'en Wallonie et à Bruxelles. | Evaluation globalement supérieure à la moyenne européenne pour les trois régions avec un niveau en Flandre légèrement supérieur à celui de la Wallonie. | Evaluation supérieure à la moyenne européenne en Wallonie, dans la moyenne à Bruxelles et très supérieure à la moyenne en Flandre. Le niveau en Flandre est significativement plus élevé qu'en Wallonie et à Bruxelles. |
| Impartialité | Egalité de traitement inférieure à la moyenne européenne en Wallonie et à Bruxelles mais supérieure à la moyenne en Flandre. Différence significative et marquée entre la Flandre, d'une part, et la Wallonie et Bruxelles, d'autre part. Avantages spéciaux supérieurs à la moyenne européenne pour les trois régions (item inversé). | Egalité de traitement supérieure à la moyenne européenne en Wallonie et à Bruxelles et très supérieure à la moyenne européenne en Flandre. La différence entre la Flandre et la Wallonie est significative mais légère. Avantages spéciaux supérieurs à la moyenne européenne en Wallonie et à Bruxelles mais égale à la moyenne européenne en Flandre (item inversé). Différence significative entre la Flandre et la Wallonie. | Egalité de traitement inférieure à la moyenne européenne en Wallonie et à Bruxelles mais égale à la moyenne européenne en Flandre. Différence significative entre la Flandre, d'une part, et la Wallonie et Bruxelles, d'autre part. Avantages spéciaux supérieurs à la moyenne européenne en Wallonie et à Bruxelles mais égale à la moyenne européenne en Flandre (item inversé). Différence significative entre la Flandre et la Wallonie. |
| Corruption (contrôle) | Evaluation légèrement inférieure à la moyenne européenne en Wallonie et pas de différence significative entre régions belges. | Evaluation légèrement supérieure à la moyenne européenne en Wallonie et pas de différence significative entre régions belges. | Evaluation inférieure à la moyenne européenne en Wallonie et pas de différence significative entre régions belges. |
| Démocratie | Qualité des médias égale à la moyenne européenne en Wallonie. Peu de différence entre régions. Irrégularité perçue des élections supérieure à la moyenne européenne en Wallonie mais égale à la moyenne en Flandre (item inversé). Différence significative entre la Flandre et la Wallonie. | | |