Les scénarisations du futur en régime de controverse

Regard sociologique sur quelques dossiers énergétiques conflictuels

Francis Chateauraynaud

(GSPR – EHESS)

Quatrième Conférence méthodologique de l'IWEPS
Contribution à une prospective au service de la gouvernance

Namur 4 décembre 2012

L'ECOLE DES HAUTES ETUDES EN SCIENCES SOCIALES

1. Sociologie des controverses et pragmatique du rebondissement
2. Evénements marquants, points de basculement et bifurcations
3. L’activité visionnaire et la matrice des futurs
4. Modèles du futur et cosmopolitiques de l’interdépendance

1.

Sociologie des controverses et pragmatique du rebondissement

- *Pragmatisme, argumentation et casuistique*
- *Suivre des processus de longue durée : la balistique des causes collectives et la pragmatique du rebondissement*
- *Au cœur des controverses : risque, incertitude, indétermination et ignorance. Comment s'élabore un espace de calcul partagé ?*
- *La vulnérabilité des scénarios face aux événements reconfigurateurs*

La portée des précédents. Evénements marquants et procédés argumentatifs

Posté par socioargu Le 4 mars 2011 @ 9:52 Dans Logiques argumentatives | 3 Commentaires

Francis Chateauraynaud et Marianne Doury

L'observation des controverses ou des débats montre comment les acteurs font appel à des procédés argumentatifs pour construire et évaluer les différentes positions en lice – pour ou contre le nucléaire, pour ou contre les OGM, pour une « agriculture raisonnée » ou pour la coexistence des cultures… Mais l'analyse des relations entre les jeux d'arguments et les prises de position n'épuise pas les échanges verbaux que l'on peut observer. L'analyse des dossiers complexes suggère qu'une partie importante de l'activité discursive des acteurs est consacrée à un travail de *cadrage*, qui vise à élaborer discursivement le contexte d'interprétation des échanges d'arguments. Une composante essentielle de ce travail de cadrage consiste, pour les acteurs, à dresser un portrait des camps en présence : par exemple, les modernistes contre les rétrogrades (ou, au terme d'un renversement axiologique, les défenseurs de la tradition contre ceux qui entendent la sacrifier sur l'autel de la modernité), des réalistes contre les idéalistes, ou, plus généralement encore, de la raison contre l'obscurantisme. Les représentations discursives du débat et des camps qu'il oppose, sont intégrées dans les échanges d'arguments visant à établir ou contester les points de désaccord. Elles sont donc fondamentales puisqu'elles constituent les cadres d'interprétation proposés au tiers destinataire des propos. Or la plupart de ces schématisations engagent une dimension temporelle qui a été largement négligée, alors même que de multiples procédés discursifs contribuent à conférer une historicité à l'affrontement, et à l'inscrire dans une dynamique temporelle[1] [1]. Certaines schématisations temporelles sont propres à un débat particulier (c'est le cas par exemple des déchets nucléaires qui engagent des arguments sur le futur liés à des échelles temporelles particulièrement longues[2] [2], d'autres valent pour un objet de discours particulier, comme lorsqu'il s'agit de discuter des conséquences d'une action ou d'un dispositif, en mettant en question les modèles du futur en jeu[3] [3].

La temporalité événementielle et la temporalité discursive ne se recouvrent pas toujours. Leur superposition peut faire apparaître des décalages ou des « trous » – un événement n'étant pas repris, ou avec retard, dans la trame discursive du débat –, mais aussi des conflits de

Pragmatisme et raisonnement par les conséquences

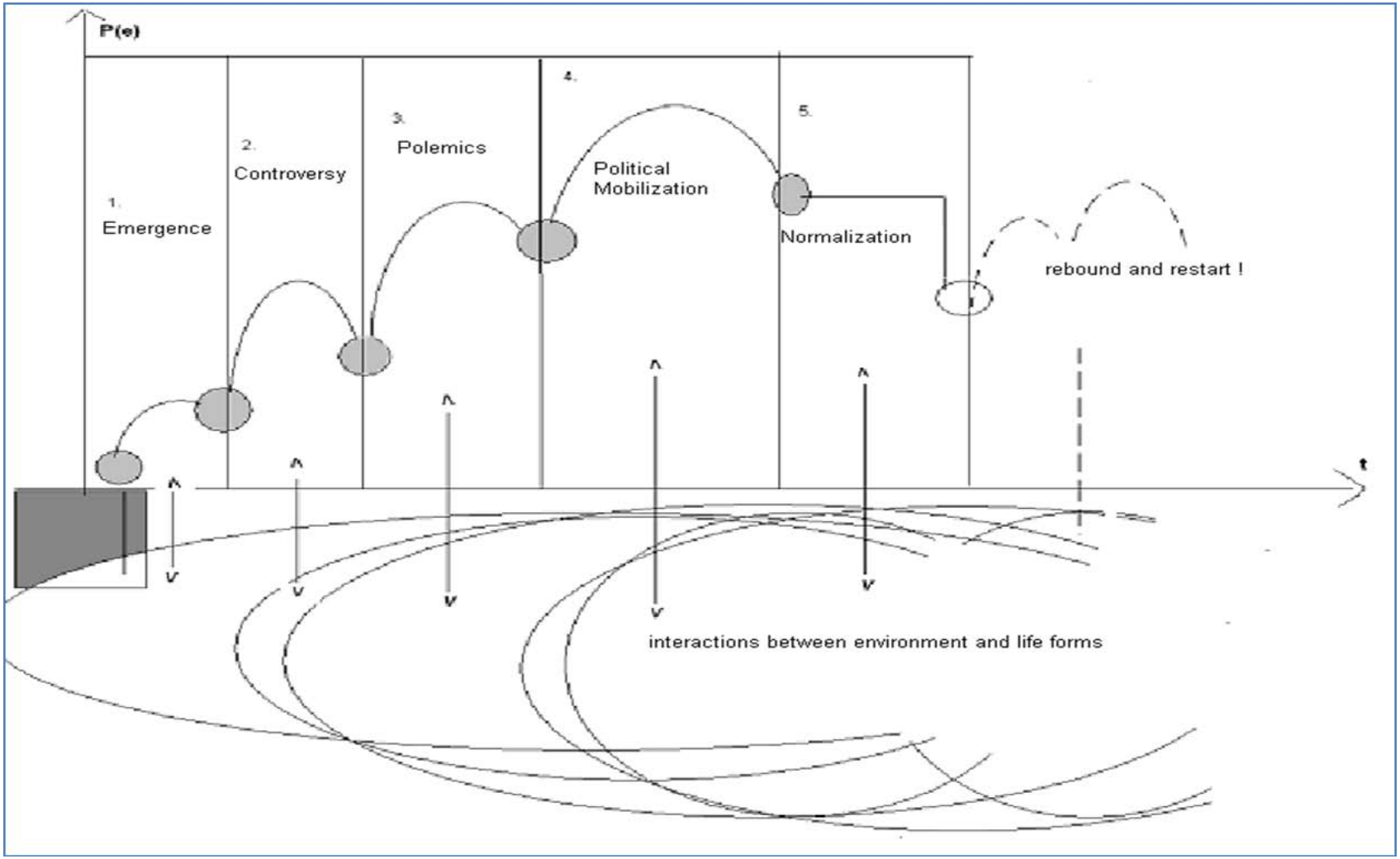
Conséquentialisme de type 1 : la liste des conséquences est établie et rendue calculable

Conséquentialisme de type 2 : la liste des conséquences ne peut être fermée et les conséquences se découvrent au fur et à mesure – ce qui n'avait pas été prévu déclenche des enchaînements non couverts par le raisonnement et des choses se produisent qui ne pouvaient pas être connues et anticipées. Création de nouvelles vulnérabilités mais aussi de nouvelles opportunités.

- La notion de trajectoire argumentative portée par la balistique sociologique vise à la fois à restituer l’ensemble des épreuves au fil desquels se forment, se fortifient ou s’affaiblissent des arguments, et à repérer les moments de basculement ou de changement de régime.

- Les points de basculement sont liés à des changements de jeux d’acteurs et d’arguments

Le modèle de balistique sociologique : comment se forge la portée des arguments et des causes collectives au fil de longs processus de mobilisation non-linéaires



L'histoire des OGM n'est pas une controverse ratée mais un conflit réussi

1 décembre 2010

FRANCIS CHATEAURAYNAUD

Dans un billet qui faisait suite à un séminaire consacré aux OGM à l'EHESS en septembre 2010 , j'annonçais la diffusion prochaine d'un rapport de recherche issu de plus de trois ans de travaux collectifs. Les dernières formalités ayant été adressées à l'ANR, ce rapport est enfin disponible sur le site du GSPR. Voici la référence et le lien :

Francis Chateauraynaud, Antoine Bernard de Raymond, Marie-Angèle Hermitte et Gilles Tétart, *Les OGM entre régulation économique et critique radicale*, rapport ANR OBSOGM, Paris, GSPR, 2010.

Le premier volume contient trois parties : *"Chronologies et périodisations d'un dossier complexe" (partie I), "Controverses publiques et logique de conflit" (partie II), "Visions du futur et ouvertures d'avenirs" (partie III)*. Le second volume concerne très directement ce carnet puisqu'on y trouve deux annexes, l'une consacrée à l'architecture du corpus étudié et aux principales données produites par Prospéro, l'autre à des extraits de dialogue avec Marlowe.

Outre la description détaillée de la longue série des épreuves marquantes qui ont produit la trajectoire politique si particulière des OGM en France et en Europe, cette recherche aura permis de préciser les modalités de passage ou de basculement d'une **logique de controverse** vers une **logique de conflit**. Il semble en effet problématique de ranger sans discernement sous le terme de "controverse", très en vogue aujourd'hui, toutes les formes de disputes et de conflits. Il convient au contraire de distinguer les processus de formation d'un consensus et les formes d'expression du différend : dans le premier cas, l'échange argumentatif peut produire une sélection et une hiérarchie des meilleurs arguments ; dans le second, la confrontation a surtout pour vertu de rendre manifestes des régimes ou des visions du monde incommensurables, de sorte que ce qui est un bon argument pour les uns en est un très mauvais pour les autres[1]. Les choses se compliquent évidemment quand une controverse ou un conflit est saisi par des acteurs politiques. Mettre un objet, une cause, un point de vue en politique peut tout aussi bien conduire à la production de nouvelles normes communes, à la construction de dispositifs de compromis plus ou moins provisoires ou à l'ouverture d'un conflit sans fin[2]. La sociologie n'a pas à choisir entre les trajectoires possibles. Elle cherche plutôt à comprendre les modalités de passage, les points de basculement et les contraintes d'un renversement de perspective, comme lorsqu'il s'agit de pacifier à tout

epuis farm5.static.flickr.com...

hypotheses.org

Ce carnet de recherche vise la mise en discussion de travaux en sociologie argumentative des controverses et des conflits qui marquent les sociétés contemporaines. Il met l'accent sur les concepts et les méthodes socio-informatiques utilisées pour mener des analyses sur des grands ensembles de données textuelles.

CATÉGORIES

Annonces (12)
Cartographies (5)
Logique d'enquête (18)
Logiques argumentatives (8)
Méta-théorie (3)
Outils collaboratifs (4)
Patasociologie (1)
Prospéro 2.0 (3)
Réseaux internationaux (1)
Salon de lecture (2)
Sociologie du Web (2)

BILLETS RÉCENTS

L'année Turing commence à l'EHESS, au 105 boulevard Raspail
L'affaire des gaz de schiste. Anatomie d'une mobilisation fulgurante
Le procès Eternit à Turin
Il processo Eternit à Torino

GSPR

Groupe de Sociologie Pragmatique et Réflexive
Le carnet concertation
Prospérologie

LIENS

Argumentation et analyse du discours
BiblioSurf Librairie Alternative en Ligne
Discourse Analysis
GIS Démocratie et Participation
Politeia
Reasoning, Argumentation, and Informal Logic
recherche en cours sur radio Aligre
Rhetorique.org
Séminaire Politiques des Sciences
Vivagora

PORTÉE DE LA CONCERTATION

La portée de la participation
La portée des dispositifs participatifs face au retour du conflit
Un événement structurant pour la recherche francophone
Argumenter dans un champ de forces. Essai de balistique sociologique
Les arsenaux argumentatifs. Marc Angenot au séminaire De l'alerte au conflit

Le procès Eternit à Turin

5 décembre 2011

L'amiante au tribunal ou l'éternel rebondissement d'un dossier sanitaire

FEDERICO FERRETTI (GSPR)

Ce billet existe aussi en version italienne : Il processo Eternit à Torino. L'amianto in tribunale o l'eterno ritorno di un caso sanitario.

Nous voici parvenus jusqu'aux derniers chapitres d'un procès, qualifié de « plus important jusqu'ici en Europe en ce qui concerne l'environnement et la santé »[1]. Voilà qui est en effet assez inédit : on y voit deux milliardaires, le magnat suisse Stéphane Schmidheiny et le baron belge Louis Ghislain de Cartier, opposés à quelques 6.000 parties civiles, représentant environ 3.000 victimes de l'amiante dans les établissements italiens de la multinationale Eternit, à Rubiera, Bagnoli et Casale Monferrato. Cette dernière commune, située près de Turin, est sans doute la plus touchée, le coût humain de cette industrie y étant estimé à environ 1.500 morts (à ce jour) sur une population actuelle d'environ 35.000 personnes. Après les dernières plaidoiries des avocats de la défense, prononcées le 21 novembre, le président du Tribunal, Giuseppe Casalbore, a ajourné le procès au 13 février : « à partir de cette date, où l'on achèvera toutes les formalités, la sentence pourra être prononcée. »[2]

Dans ce billet, nous proposons d'aborder, du point de vue de la sociologie pragmatique des controverses et de ses outils socio-informatiques, les arguments et les rapports de force déployés par les différents acteurs du procès, ainsi que leurs répercussions possibles sur les arènes publiques françaises. Quels sont les enjeux de cette épreuve judiciaire ? Quelle est l'attitude de la presse francophone vis-à-vis de ce procès ? Les éléments de réponse qui suivent s'appuient sur l'analyse d'un corpus issu de la presse quotidienne de janvier 2009 à octobre 2011. Il a été recueilli sur les supports de *Factiva* et d'*Europresse*. Ce corpus a été comparé, à l'aide des logiciels Prospéro et Marlowe, au corpus italophone correspondant, ainsi qu'au corpus plus général *Amiante 2011*, construit pour la base de données de l'Observatoire informatisé de veille sociologique du GSPR.

L'amiante fut l'un des premiers dossiers « sérieux » sur lesquels ont été testés les outils principaux de Prospéro[3] et, en même temps, ce dossier est l'un des premiers cas d'étude traité par la « sociologie pragmatique de l'alerte et du risque »[4]. L'amiante est par ailleurs un cas emblématique de la sociologie des publics[5] et de l'étude des controverses : nous parlons ici de

epuis www.facebook.com...

hypotheses.org

Ce carnet de recherche vise la mise en discussion de travaux en sociologie argumentative des controverses et des conflits qui marquent les sociétés contemporaines. Il met l'accent sur les concepts et les méthodes socio-informatiques utilisées pour mener des analyses sur des grands ensembles de données textuelles.

CATÉGORIES

Annonces (12)
Cartographies (5)
Logique d'enquête (18)
Logiques argumentatives (8)
Méta-théorie (3)
Outils collaboratifs (4)
Patasociologie (1)
Prospéro 2.0 (3)
Réseaux internationaux (1)
Salon de lecture (2)
Sociologie du Web (2)

BILLETS RÉCENTS

L'année Turing commence à l'EHESS, au 105 boulevard Raspail
L'affaire des gaz de schiste. Anatomie d'une mobilisation fulgurante
Le procès Eternit à Turin
Il processo Eternit à

GSPR

Groupe de Sociologie Pragmatique et Réflexive
Le carnet concertation
Prospérologie

LIENS

Argumentation et analyse du discours
BiblioSurf Librairie Alternative en Ligne
Discourse Analysis
GIS Démocratie et Participation
Politeia
Reasoning, Argumentation, and Informal Logic
recherche en cours sur radio Aligre
Rhetorique.org
Séminaire Politiques des Sciences
Vivagora

PORTÉE DE LA CONCERTATION

La portée de la participation
La portée des dispositifs participatifs face au retour du conflit
Un événement structurant pour la recherche francophone
Argumenter dans un champ de forces. Essai de balistique sociologique
Les arsenaux argumentatifs. Marc Angenot au séminaire De l'alerte au conflit

Le sens de l'irréversible. Chronique du nucléaire civil après Fukushima (1ère partie)

27 mai 2011 | édition

FRANCIS CHATEAURAYNAUD

Dans la dernière livraison, très documentée, des *Cahiers de Global Chance* (n°29 – avril 2011) intitulée *Nucléaire : le déclin de l'empire Français*, Benjamin Dessus et ses complices, Bernard Laponche et Yves Marignac, restituent un imposant travail d'analyse fondé sur les meilleures données disponibles relatives à l'énergie nucléaire dans le monde. Dès les premières lignes de l'introduction, les auteurs ne peuvent éviter une opération métadiscursive prenant en compte la rupture intervenue entre la période de préparation du volume et le contexte de sa publication :

Il y a quelques semaines, en préparant ce numéro nous écrivions : 'Et si derrière le discours officiel de l''irrésistible renaissance du nucléaire mondial' se cachait une illusion dangereuse, une auto-intoxication du lobby nucléaire, une bulle prête à éclater ? Et si derrière le discours conquérant de notre président se dessinait par touches successives le déclin de la suprématie française que revendique notre industrie dans l'industrie nucléaire mondiale ?' Aujourd'hui ces deux questions peuvent sembler marginales vis-à-vis de l'énorme question de la sûreté que soulève la catastrophe de Fukushima.

Tendus vers un objectif de dévoilement statistique des impasses de la filière nucléaire, d'abord centré sur les enjeux économiques, les auteurs s'efforcent d'anticiper le risque d'un jugement d'obsolescence. Les subtils éléments d'analyse qu'ils ont acheminés, dans un long mouvement argumentatif – admirablement mené puisqu'il met en perspective tous les ingrédients qui conduisent vers la conclusion du déclin du nucléaire dans le jeu des solutions énergétiques d'avenir – changent évidemment de sens après la catastrophe japonaise. Il est des cas où l'approche structurelle est sévèrement affectée par un événement – ce qui en fait précisément un événement majeur. Si, d'un côté, Fukushima fortifie considérablement la critique anti-nucléaire, de l'autre elle peut faire passer au second plan l'analyse des enjeux propres à la filière : à quoi bon argumenter point par point sur le coût des projets nucléaires, sur les ressources en uranium, les problèmes de démantèlement et de remplacement des centrales, le sort des déchets radioactifs, des projets de retraitement ou des filières à neutron rapide, puisque l'avènement d'une des pires catastrophes

hypotheses.org

Ce carnet de recherche vise la mise en discussion de travaux en sociologie argumentative des controverses et des conflits qui marquent les sociétés contemporaines. Il met l'accent sur les concepts et les méthodes socio-informatiques utilisées pour mener des analyses sur des grands ensembles de données textuelles.

CATÉGORIES

Annonces (10)
Cartographies (4)
Logique d'enquête (13)
Logiques argumentatives (8)
Méta-théorie (3)
Outils collaboratifs (4)
Patasociologie (1)
Prospéro 2.0 (3)
Réseaux internationaux (1)
Salon de lecture (2)
Sociologie du Web (2)

BILLETS RÉCENTS

Prospéro 2 au village
Observer la sécurité sanitaire dans la durée. Leçons cognitives et pratiques d'un observatoire socio-informatique
Le sens de l'irréversible.

GSPR

Groupe de Sociologie Pragmatique et Réflexive
Le carnet concertation
Marloweb
Prospérologie

LIENS

Argumentation et analyse du discours
BiblioSurf Librairie Alternative en Ligne
Discourse Analysis
GIS Démocratie et Participation
Politeia
Reasoning, Argumentation, and Informal Logic
recherche en cours sur radio Aligre
Séminaire Politiques des Sciences
Vivagora

PORTÉE DE LA CONCERTATION

Un événement structurant pour la recherche francophone
Argumenter dans un champ de forces. Essai de balistique sociologique
Les arsenaux argumentatifs. Marc Angenot au séminaire De l'alerte au conflit
Regards croisés sur les expériences de débat public en France, en Italie et au Québec
La portée de la

Le sens de l'irréversible. Chronique du nucléaire civil après Fukushima (IIème partie)

22 juillet 2011 | édition

FRANCIS CHATEAURAYNAUD

Depuis le billet consacré fin mai aux effets de la catastrophe japonaise sur le nucléaire civil à l'échelle mondiale, les révélations, les analyses et les décisions se sont accumulées à un rythme soutenu. Si, sur le terrain, le contrôle des installations est encore partiel, et si les impacts sur les populations et l'environnement commencent à être mesurés un peu plus sérieusement[1] , au plan politique, l'événement le plus marquant de ces dernières semaines est certainement la concrétisation de la décision allemande de sortir définitivement du nucléaire. Accompagnant ce retournement spectaculaire, une tribune d'Ulrich Beck, l'inventeur de la « société du risque », est publiée dans *Le Monde* du 9 juillet 2011 sous le titre : « Enfin l'ère postnucléaire». Pour le sociologue allemand, les recommandations des experts qui ont élaboré le plan alternatif au nucléaire, qui sera mis en oeuvre d'ici à 2021, rendent manifeste que l'après-Fukushima fournit une opportunité sans précédent pour « créer une économie de pointe » :

« *Ce qui est en train de prendre le pouvoir, écrit-il, ce n'est pas cette légendaire irrationalité allemande, mais la foi dans la capacité d'apprentissage et dans la créativité de la modernité face aux risques qu'elle a elle-même engendrés .Pour étayer leur verdict, les partisans de l'énergie nucléaire font appel à une notion du risque imperméable à l'expérience et comparent de manière irréfléchie l'ère de la première industrialisation à l'ère nucléaire. [...] Continuer, après Tchernobyl et Fukushima , à affirmer que les centrales nucléaires françaises , britanniques , américaines , chinoises , etc. , sont sûres , c'est refuser de voir que , d'un point de vue empirique , c'est la conclusion inverse qui s'impose : s'il y a une certitude , c'est celle du prochain accident nucléaire majeur* .»

Ce commentaire de Beck rejoint la figure du catastrophisme éclairé défendue il y a près de dix ans par Jean-Pierre Dupuy contre la vision réductrice, étroitement computationnelle, de la logique du risque[2]. Face au poids toujours plus grand des technologies dans les sociétés contemporaines, un conflit ne cesse de s'approfondir entre deux visions du monde : d'un côté celle qui raisonne en termes de « leçons à tirer » pour les futurs dispositifs de sûreté, et qui ne voit dans l'événement japonais qu'un accident de parcours, un motif supplémentaire pour renforcer l'option de la « sécurité totale » et éradiquer les solutions "low tech"- de fait, la difficulté réside avant tout, pour les tenants de cette position,

hypotheses.org

Ce carnet de recherche vise la mise en discussion de travaux en sociologie argumentative des controverses et des conflits qui marquent les sociétés contemporaines. Il met l'accent sur les concepts et les méthodes socio-informatiques utilisées pour mener des analyses sur des grands ensembles de données textuelles.

CATÉGORIES

Annonces (10)
Cartographies (4)
Logique d'enquête (13)
Logiques argumentatives (8)
Méta-théorie (3)
Outils collaboratifs (4)
Patasociologie (1)
Prospéro 2.0 (3)
Réseaux internationaux (1)
Salon de lecture (2)
Sociologie du Web (2)

BILLETS RÉCENTS

Prospéro 2 au village
Observer la sécurité sanitaire dans la durée. Leçons cognitives et pratiques d'un observatoire socio-informatique
Le sens de l'irréversible. Chronique du nucléaire civil après Fukushima (IIème partie)

GSPR

Groupe de Sociologie Pragmatique et Réflexive
Le carnet concertation
Marloweb
Prospérologie

LIENS

Argumentation et analyse du discours
BiblioSurf Librairie Alternative en Ligne
Discourse Analysis
GIS Démocratie et Participation
Politeia
Reasoning, Argumentation, and Informal Logic
recherche en cours sur radio Aligre
Séminaire Politiques des Sciences
Vivagora

PORTÉE DE LA CONCERTATION

Un événement structurant pour la recherche francophone
Argumenter dans un champ de forces. Essai de balistique sociologique
Les arsenaux argumentatifs. Marc Angenot au séminaire De l'alerte au conflit
Regards croisés sur les expériences de débat public en France, en Italie et au Québec
La portée de la participation dans une approche de balistique sociologique

L'affaire des gaz de schiste. Anatomie d'une mobilisation fulgurante

19 décembre 2011

FRANCIS CHATEAURAYNAUD ET JOSQUIN DEBAZ AVEC LA COLLABORATION DE PIERRICK CÉZANNE-BERT[1]

Il y a un an, fin décembre 2010, le dossier des « gaz de schiste » n'était pas encore constitué en conflit politique, du moins en Europe, et seuls quelques observateurs attentifs, des sentinelles concernées par les enjeux environnementaux avaient vu venir un processus critique de grande ampleur[2]. Il suffisait pourtant de regarder outre-Atlantique pour constater que la querelle était déjà bien lancée au Canada et aux États-Unis[3]. Si ce dossier est tombé dans les filets de nos agents socio-informatiques via un module de Tiresias consacré aux fils santé-environnement, notamment à travers un article publié sur le site *notre-planete.info* le 17 décembre 2010[4], nous avions entendu parler de la fracturation hydraulique (« fracking ») par des interlocuteurs rencontrés au cours d'une enquête menée à Washington DC au début de l'automne 2010[5]. Nous avions hésité à intégrer précocement ce nouveau dossier, pourtant qualifié d'« explosif » par nos interlocuteurs américains, dans une collection de corpus déjà bien chargée, faute de signaux équivalents dans les milieux d'experts français. Des contacts bien informés nous avaient pourtant avertis de l'ampleur du phénomène :

There is an emerging movement right now, that's happening right now [...] the short word is fracking. Did you know this word fracking? It's gonna be huge! It's hydraulic fracturing, how you get oil out of shale rock under the ground. You put chemicals and then you put a charge and you explode the all thing and then you suck the oil out of the ground, but you also suck all the chemicals in the water and it's a mess and they're doing this all over the US. And citizens have finally [...] under exposures to endocrine disruptors and these chemicals [...] because many people [...] much of it happen in rural areas where people drink water from wells [...] this is the issues from environmental justice and from toxic exposures is now finding so quickly under their website ... [6]

Depuis, le dossier de la fracturation hydraulique[7] a fait beaucoup de chemin comme l'atteste encore un article récent du réseau alternet.org. Avec Fukushima, le dossier des gaz de schiste constitue à n'en pas douter un des éléments les plus marquants de l'histoire environnementale de l'année 2011.

Un des points de basculement du dossier est formé par la diffusion massive, dès 2010 outre-Atlantique, du documentaire Gasland écrit et réalisé par Josh Fox, qui met en scène sa propre enquête sur l 'exploitation de la formation rocheuse

hypotheses.org
Ce carnet de recherche vise la mise en discussion de travaux en sociologie argumentative des controverses et des conflits qui marquent les sociétés contemporaines. Il met l'accent sur les concepts et les méthodes socio-informatiques utilisées pour mener des analyses sur des grands ensembles de données textuelles.

CATÉGORIES
Annonces (12)
Cartographies (5)
Logique d'enquête (18)
Logiques argumentatives (8)
Méta-théorie (3)
Outils collaboratifs (4)
Patasociologie (1)
Prospéro 2.0 (3)
Réseaux internationaux (1)
Salon de lecture (2)
Sociologie du Web (2)

BILLETS RÉCENTS
L'année Turing commence à l'EHESS, au 105 boulevard Raspail
L'affaire des gaz de schiste. Anatomie d'une mobilisation fulgurante
Le procès Eternit à Turin
Il processo Eternit à Torino

GSPR
Groupe de Sociologie Pragmatique et Réflexive
Le carnet concertation
Prospérologie

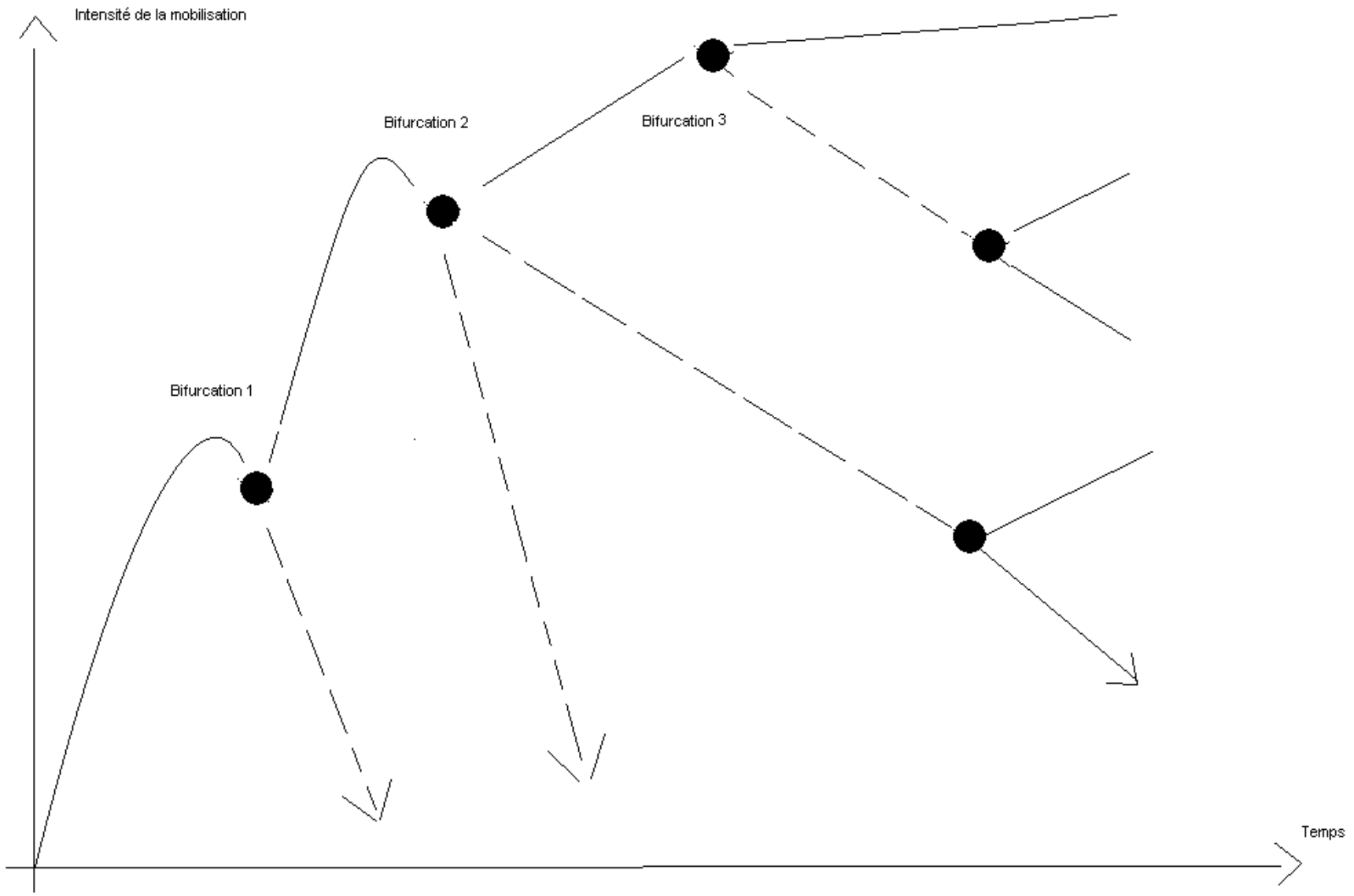
LIENS
Argumentation et analyse du discours
BiblioSurf Librairie Alternative en Ligne
Discourse Analysis
GIS Démocratie et Participation
Politeia
Reasoning, Argumentation, and Informal Logic
recherche en cours sur radio Aligre
Rhetorique.org
Séminaire Politiques des Sciences
Vivagora

PORTÉE DE LA CONCERTATION
La portée de la participation
La portée des dispositifs participatifs face au retour du conflit
Un événement structurant pour la recherche francophone
Argumenter dans un champ de forces. Essai de balistique sociologique
Les arsenaux argumentatifs. Marc Angenot au séminaire De l'alerte au conflit

2. Evénements marquants, points de basculement et bifurcations

L'importance des points de basculement

(« tipping points » or « turning points »)


Intensité de la mobilisation
Bifurcation 1
Bifurcation 2
Bifurcation 3
Temps

Andrew Abbott, “On the concept of turning point”
in *Time matters. On theory and Methods*
The University of Chicago Press, 2001.

“The concept of turning point is a « **narrative concept** ». That is, the concept has reference to two points in time, not one. What makes a turning point a turning point rather than a minor ripple is the passage of sufficient time ‘**on the new course’ such that** it becomes clear that direction has indeed changed.” (p. 245)

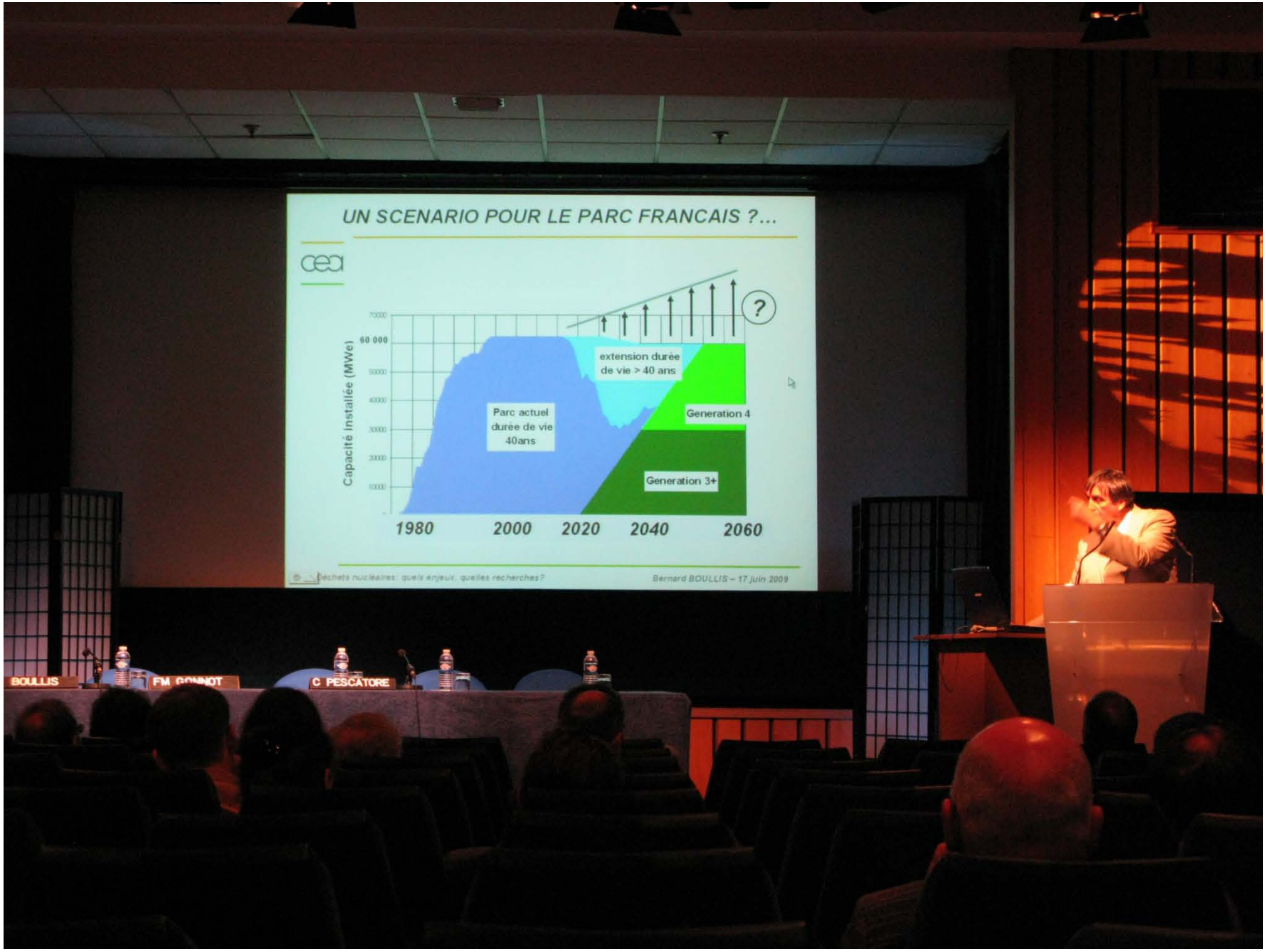
« What makes the trajectories trajectories is their **inertial quality**, their quality of enduring **large amounts of minor variation without any appreciable change** in overall direction or regime.” (p. 248)

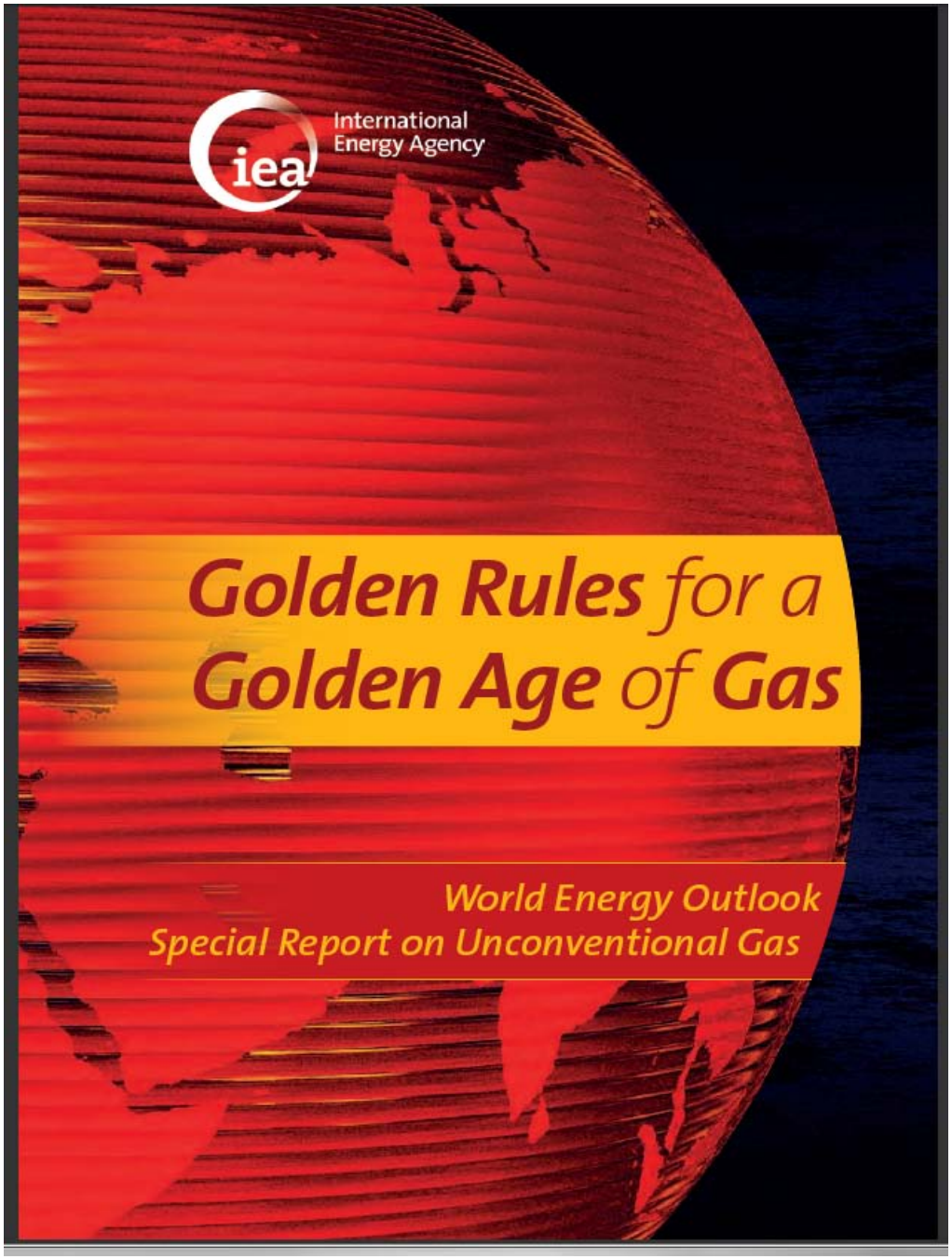
Shifting from narratives to argumentation

How do actors discuss the reversibility or irreversibility of a turning point, try to avoid it upstream – as they do in risk assessment – or to interpret the causality and consequences afterwards or downstream, after a marking event has occurred.

3.

L’activité visionnaire et la matrice des futurs


UN SCENARIO POUR LE PARC FRANCAIS ?...
Capacité installée (MWe)
60 000
?
extension durée de vie > 40 ans
Parc actuel durée de vie 40ans
Generation 4
Generation 3+
1980
2000
2020
2040
2060
Déchets nucléaires: quels enjeux, quelles recherches?
Bernard BOULLIS – 17 juin 2009
BOULLIS
C PESCATORE


International
Energy Agency
iea
Golden Rules for a
Golden Age of Gas
World Energy Outlook
Special Report on Unconventional Gas

Déjà et pas encore

En regardant la manière dont sont développées les visions du futur dans les séquences narratives ou argumentatives, on observe la récurrence d'une tension entre deux mouvements.

- Un premier mouvement vise à introduire des marques dans le passé, lointain ou proche, passé dont la caractéristique est de se prolonger dans le présent et de poursuivre sa course vers le futur. Cette référence au passé est opérée selon trois modalités différentes :

1. *l'antériorité (« il y avait déjà à l'époque »),*
2. *le précédent qui amorce une série fondée sur une opération comparative (« il y a déjà eu un événement de ce type »),*
3. *le cours des choses actuel, la propension déjà à l'œuvre (« nous y sommes déjà »).*

- Le second mouvement est orienté :

1. *soit vers le futur immédiat (« nous allons bientôt passer à la suite »),*
2. *soit vers une échéance qui viendra nécessairement (« il faudra bientôt revoir les scénarios énergétiques »),*
3. *soit encore vers un au-delà du futur, au-delà qui reste accessible, désignant une configuration plausible ou probable, souhaitée ou non par l'énonciateur (« bientôt, les humains ne pourront plus vivre sur cette planète » ou «si l'on en juge par les progrès des neurosciences, la posthumanité est pour bientôt »).*

Matrice des futurs

Echelle temporelle	**Système de prises**	**Mode d'existence des futurs**	**Logique d'action**
Court terme	A portée dans le cours d'action	Futur déjà là	Détermination
Moyen terme	Programmation	Pas encore là mais en préparation	Détermination
Long terme	Scénarisation	Au-delà de l'horizon d'action	Possibilisation
Très long terme	Conjecture indémontrable	Au-delà de l'humanité	Indétermination
Eternité	Métaphysique	Fin des temps	Indétermination

La nature des prises sur le futur changent radicalement selon la manière dont les acteurs parviennent, ou non, à harmoniser les échelles de temps et les modes de construction des futurs, une grande partie des disputes portant à la fois sur la durée en cause et sur le degré de détermination ou d'indétermination de ce qui peut advenir – la question des scénarisations et des possibilités qu'elles déploient occupant de ce point de vue une position médiane.

Trois niveaux de contraintes pour rendre crédible une vision du futur

- Une contrainte d'échelle temporelle

« d'ici 2015, les X seront Y »

- Un modèle de transformation

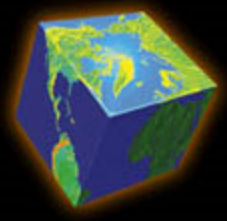
« L'accélération de X va conduire inéluctablement à Y »

- Une logique d'action

« Il faut dès maintenant faire X afin d'obtenir Y au temps t»

Huit régimes d'énonciation orientés vers le futur

	Modalisation	Logique d'action	Prototypes	Forme de la critique
Urgence	Le temps manque. Il est soustrait par la force de l'événement	Course contre la montre pour sauver une situation (ou conquérir une position) ; le présentisme domine et le temps nécessaire à l'action excède le temps offert par la situation	Déclenchement d'un plan de secours en situation d'alerte	On ne peut pas tout traiter en urgence ; l'urgence fait prendre des décisions aux conséquences fâcheuses surtout quand elle provient d'un défaut de préparation
Attente	Temps suspendu	Déplacement continu de l'horizon d'attente ; l'expérience de la durée exige de la patience ; absence de vision univoque de ce qui peut advenir	Panne : attente du retour à la normale d'un fonctionnement interrompu	Ne pas rester inactif ; perte de temps ; attentisme ou immobilisme ; ennui
Anticipation	Accélération du temps. Etre en avance sur le processus.	Action sur le processus en cours par l'ouverture de capacités d'agir ; rôle majeur des expériences antérieures et des grands précédents Dépassement de l'alternative de l'urgence et de l'attente par la préparation (*preparedness*) ; on agit en amont, par avance, sans attendre, avant qu'il ne soit trop tard	Alerte climatique ; biodiversité ; pandémies ; Différents usages du principe de précaution	Manque d'attention/vigilance ; surinterprétation de signaux faibles ; aller plus vite que la musique
Prévision	Temps calculé et linéarisé, avec projection des états du monde	Dispositif, modèle, espace de calcul, projection, extrapolation et planification	Modèle de croissance ; population mondiale ; vieillissement ; évolution d'indicateurs ; la fin du pétrole	Imprévisibilité ; gros effets de cadrage qui préemptent le futur ; projection naïve du passé
Prospective	Temps déplié, non-linéaire, ouvert sur une pluralité de temporalités	Scénarisation des futurs, ouverture aux possibles, variation des degrés d'incertitude	Scénarios énergétiques ; ruptures dans les cycles d'innovations technologiques	Prolifération de scénarios indécidables et accroissement des incertitudes. Risque de relativisme
Promesse	Génération de délai et de report vers le futur	Projet porté par un auteur-acteur qui cherche à convaincre les autres ; la crédibilité dépend du délai annoncé et de l'articulation du « déjà-là » et du « pas encore ». Tenir ses promesses, promettre, s'engager à ; annoncer, « Bientôt nous pourrons… »	OGM ; réduction des intrants en Agriculture ; thérapie génique ; biologie synthétique ; nanobiotechnologies ; neurosciences ; ITER ; humanité augmentée	Les promesses ne sont jamais tenues ; elles n'engagent que ceux qui y croient et ne résistent pas aux épreuves de réalité.
Prophétie	Temps eschatologique, créant un pont invisible entre l'instant et l'éternité	Vision soutenue par un énonciateur transformé en annonciateur ; asymétrie entre le visionnaire et ses cibles aveuglées par le présent et l'habitude. Fatalité : inéluctablement, inévitablement, fatalement, on n'y coupera pas …	Disparition de l'humanité ou post-humanité Destruction de la planète, fin du monde *versus* avènement d'un nouveau monde	Catastrophisme *versus* prophétie de bonheur Irrationalité Eschatologie sous-tendue par une vision religieuse du monde
Science-Fiction	Temps fictionnel	Monde peuplé d'entités qui lèvent la contrainte de recoupement avec le monde connu, bien qu'il y ait une continuité assurée par la structure narrative. La SF ouvre l'espace des possibles de l'imagination	1984 La Proie et la figure de la dissémination fatale des	La SF colonise l'espace de représentation des sciences et des techniques, brouille les frontières entre possible et impossible, et met en circulation des « croyances irrationnelles »



Sélection catégorie: Optimiste

Sélection thème: - Tous thèmes -

Tri: Date

Sélection statut: Scénarios sélectionnés

Recherche par mot clé

Affichage: intégral / liste

OK

Scénarios du futur, sélection

Scénarios 1 à 50 sur 1487 LISTE

11329

Futur possible

Dans un futur proche une troisième guerre mondiale éclatera pour des raisons qui sont déjà présentes aujourd'hui. La population mondiale augmente rapidement. Cela provoque une raréfaction rapide des ressources naturelles ainsi que leur destruction. Depuis un moment déjà certain groupe de multinationale s'approprient les biens de la planète pour en avoir l'exclusivité. Le patrimoine génétique des plantes, les progrès technologiques, le ressources naturelles, sont racheté, breveté par les puissants et les riches de sorte qu'une poignée de personne possède la planète.

D'un autre côté le reste de la population s'appauvrit. Cela entraîne une extrémisation des religions et certains pays pauvres, des dictatures, s'arment de la bombe atomique. Petit à petit l'écrou va se resserrer les disparités s'accentuer jusqu'à un point de basculement. Les attentats terroristes s'intensifient pour tenter d'attirer l'attention des privilégiés sur la situations des plus démunis, désespérés. Tout cela continuera jusqu'à un point de basculement. Soudain même les gens des pays riches se rendront compte qu'ils n'y a plus assez pour eux. Il ne restera plus que deux solutions: se soumettre aux régimes totaliltaires de cette poignée de puissants qui possèdent tout ou lutter contre eux. Entre temps le pays les plus démunis se rendant compte qu'il ne reste plus assez de ressources pour tout le monde et qu'ils seront sacrifier pour la survie de l'espèce humaine se lance dans une revanche suicidaire. Des bombes nucléaires, bactériologique, chimiques explosent sur toute la planète.

Il ne restera alors plus que deux groupes distincts sur la planète: Les puissants mentionnés plus hauts dont le pouvoir loin d'être affaibli par toutes ces guerres sera renforcé puisque les ressources se feront encore plus rares. Se présentant comme le dernier salut de l'humanité ils imposeront leurs volontés aux humains qui les suivront, réduit pratiquement en esclavage pour quelques miettes de pains.

Et puis il y aura un deuxième groupes, la résistance. Leurs nombres sera très peu nombreux et leur situation très précaire. Chassés par les sbires des puissants, confrontés à l'extrême dureté d'un environnement désormais nocif à l'homme, de nombreuses fois ils seront proches de l'extinction. Seulement dans l'urgence du besoin ils feront appel à une inventivité qui les sauvera.

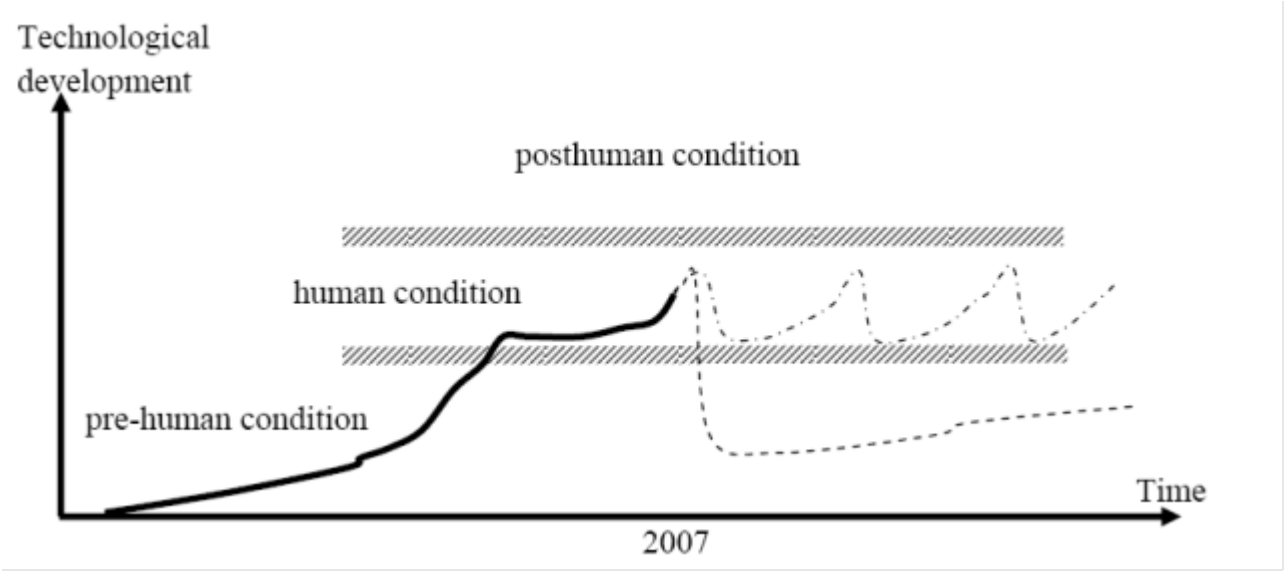


Figure 1: Schematic of two types of scenario for the future of humanity. One line illustrates an annihilation scenario in which the human species is destroyed a short while (perhaps a few decades) after the present time. The other line illustrates a recurrent collapse scenario, in which human civilization occilates indefinitely within the range of technological development characteristic of a human condition. (The y-axis is not an index of value; "up" is not necessarily "better".)

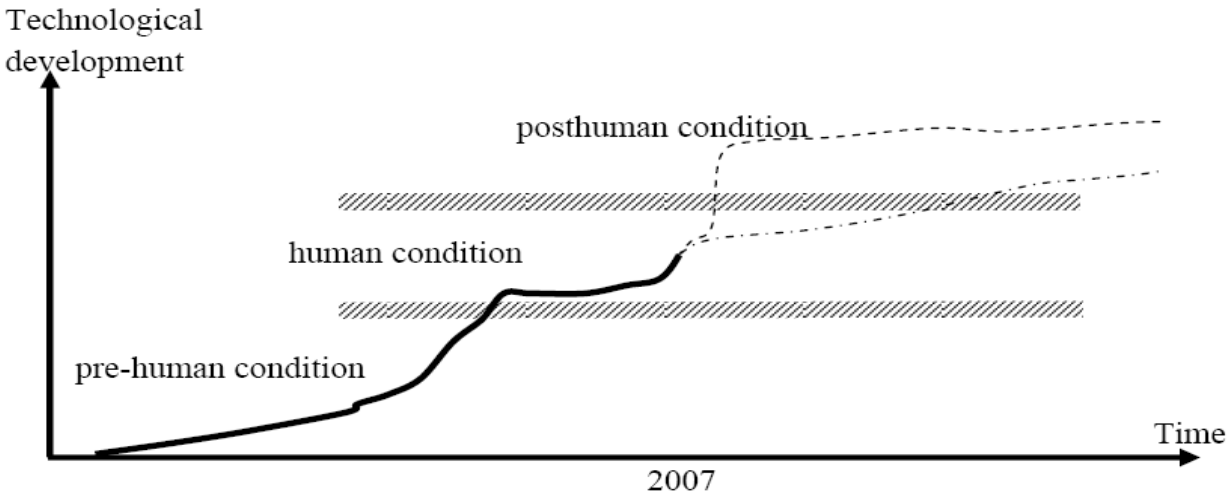
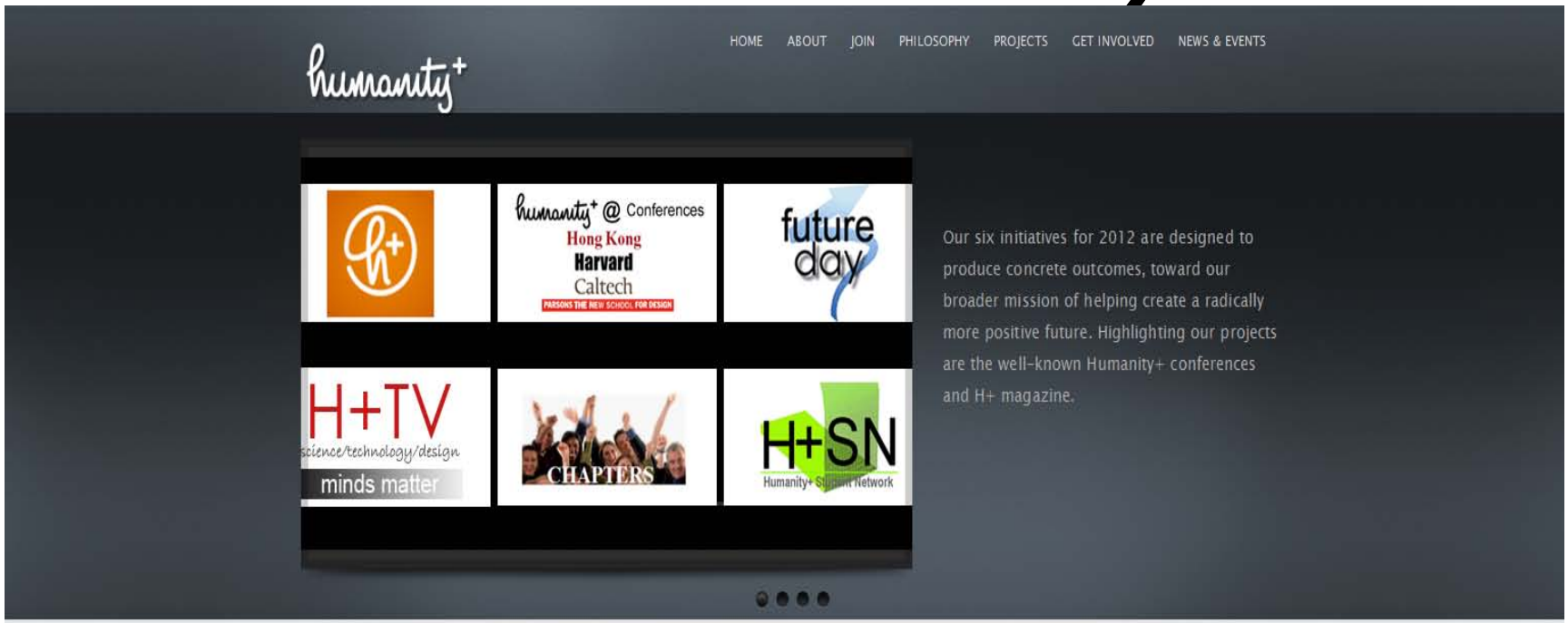


Figure 3: A singularity scenario, and a more incremental ascent into a posthuman condition.

Nick Bostrom (Future of Humanity Institute), *The Future of Humanity (2007)*

Le site Humanity +



Thank you to everyone who attended Singularity Summit 2012!
Videos are now online **Fora.tv**.

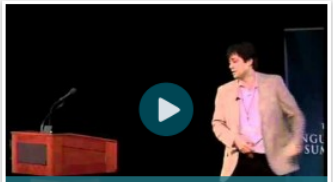
Summit Videos

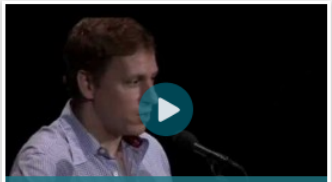
Ray Kurzweil on "From Eliza to ...

Stephen Wolfram on "Computation...

Christof Koch on "The Neurobiol...

Sonia Arrison on "How the Comin...


Max Tegmark on "The Future of L...


Peter Thiel on "Back to the Fut...

Singularity Summit

The Singularity Summit, open to the public, is the premier event on robotics, artificial intelligence, brain-computer interfacing, and other emerging technologies including genomics and regenerative medicine. The event this October 13-14 will draw over 800 thought leaders to San Francisco for discussions on the most revolutionary technological advancements on the horizon. This year's speakers include cognitive scientist Steven Pinker, Nobel prize winner Daniel Kahneman, futurist Ray Kurzweil, autism advocate Temple Grandin, genomics pioneer Linda Avey, mathematician and sci-fi author Vernor Vinge, economist Robin Hanson, Google Director of Research Peter Norvig, and many others.

The annual conference was founded in 2006 by Ray Kurzweil, Peter Thiel, and the Singularity Institute as the first academic symposium for dialogue on the Technological Singularity. The "Singularity" is a term defined by Vernor Vinge meaning greater-than-human intelligence in computers or augmented humans.

Past speakers at Singularity Summit have included Doug Hofstadter (author of Gödel, Escher, Bach), Peter Norvig (Google Director of Research), Sebastian Thrun (Stanford AI Lab Director), Rodney Brooks (MIT Professor of Robotics), Justin Rattner (CTO of Intel), and Stephen Wolfram (CEO

4. Modèles du futur et cosmopolitiques de l’interdépendance

« Pour Ray Hammond, six facteurs majeurs de changement façonneront le monde en 2030:

il y a d'abord **l'explosion de la démographie mondiale**

et les **modifications de démographies sociétales**.

Les **changements climatiques et environnementaux**,

la **crise énergétique à venir**,

la **globalisation croissante**,

l'accélération du développement exponentiel de la technologie.

Bien d'autres facteurs influeront sur la vie humaine et la société dans les pays développés et les pays en voie de développement d'ici un quart de siècle, mais ces six facteurs sont de loin ceux qui auront l'impact le plus déterminant. »

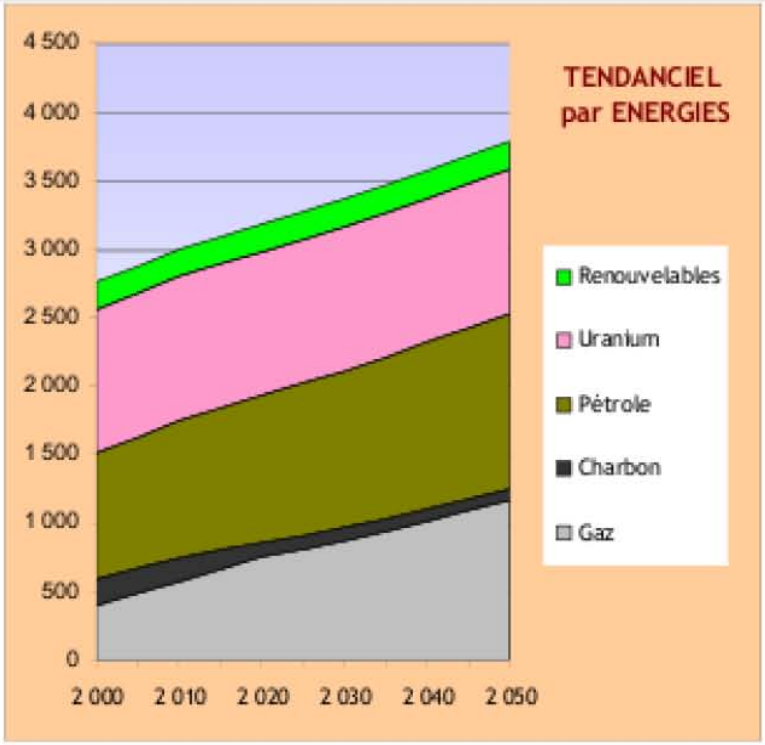
(Ray Hammond: Le Monde en 2030, par Kathryn Walton Ward, Editions Yago 2008)

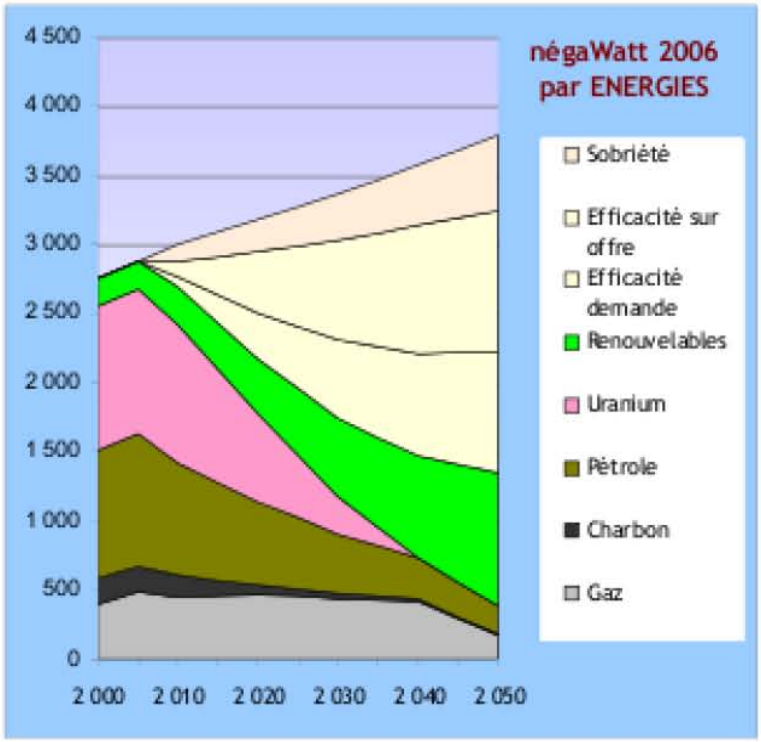
Source : Chems eddine Chitour, **« 2030 : l'agonie de nos sociétés ?** », 12 août 2011
http://www.notre-planete.info/actualites/actu_2916_2030_fin_societes.php

Quelques mois après l'accident de Fukushima, deux points caractérisent actuellement l'opinion publique française vis-à-vis du nucléaire : une hésitation certaine (37 %), liée à la crainte d'un accident nucléaire et au devenir des déchets radioactifs, accompagnée, parmi ceux qui s'expriment, d'une part plus importante en faveur du recours au nucléaire (32 % contre 20 %)[2] (Cf. annexe « Acceptabilité »). Les Français ont en effet du mal à savoir quelle technologie pourrait aujourd'hui remplacer l'énergie nucléaire, tant sous l'aspect économique qu'écologique. Au contraire, l'événement de Fukushima a précipité la sortie du nucléaire de l'Allemagne après une longue opposition. Cette décision entérine une volonté concertée entre populations, partis politiques et industriels de signer la fin du nucléaire et le début d'un « tournant énergétique ».

Nulle énergie n'est idéale : la technologie du nucléaire civile n'est donc pas la seule à être critiquée. Les technologies nouvelles et donc peu éprouvées voient leur développement freiné par le principe de précaution. Ainsi, les gaz de schistes, dont quelques avaries aux Etats-Unis ont été largement médiatisées, ont fait l'objet de manifestations importantes, obligeant le gouvernement français à abroger les permis d'exploration. Pour le CSC (captage et stockage du carbone), le gouvernement allemand est revenu sur sa décision d'en légiférer l'exploitation à cause de fortes résistances au sein de la population et des Länder.

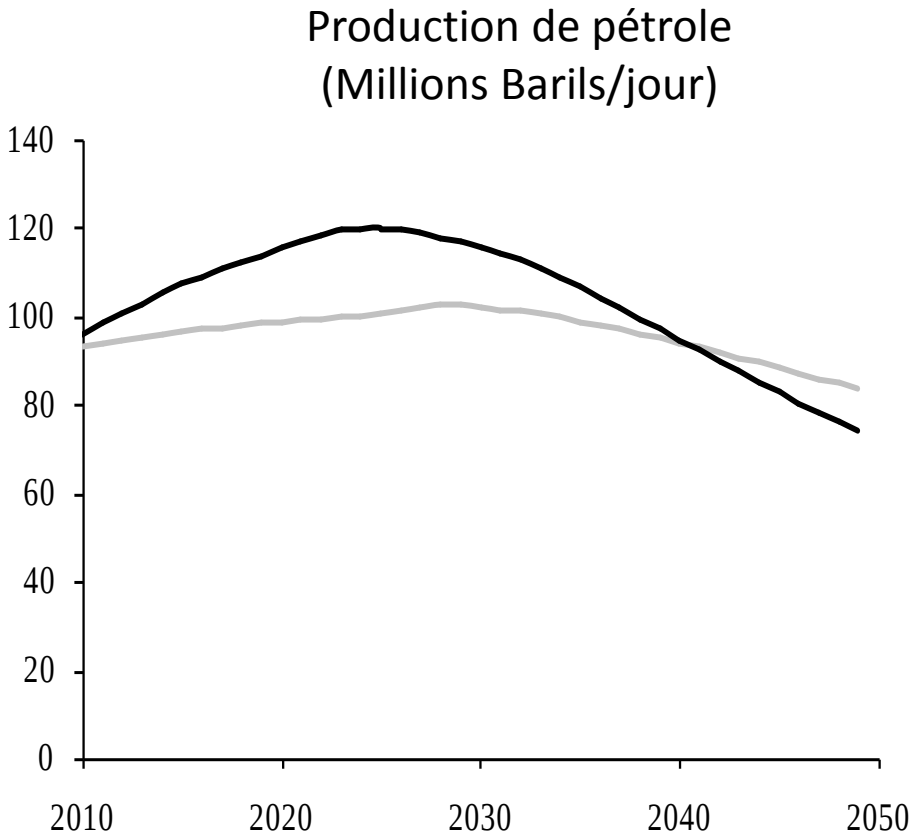
Rapport Energies 2050

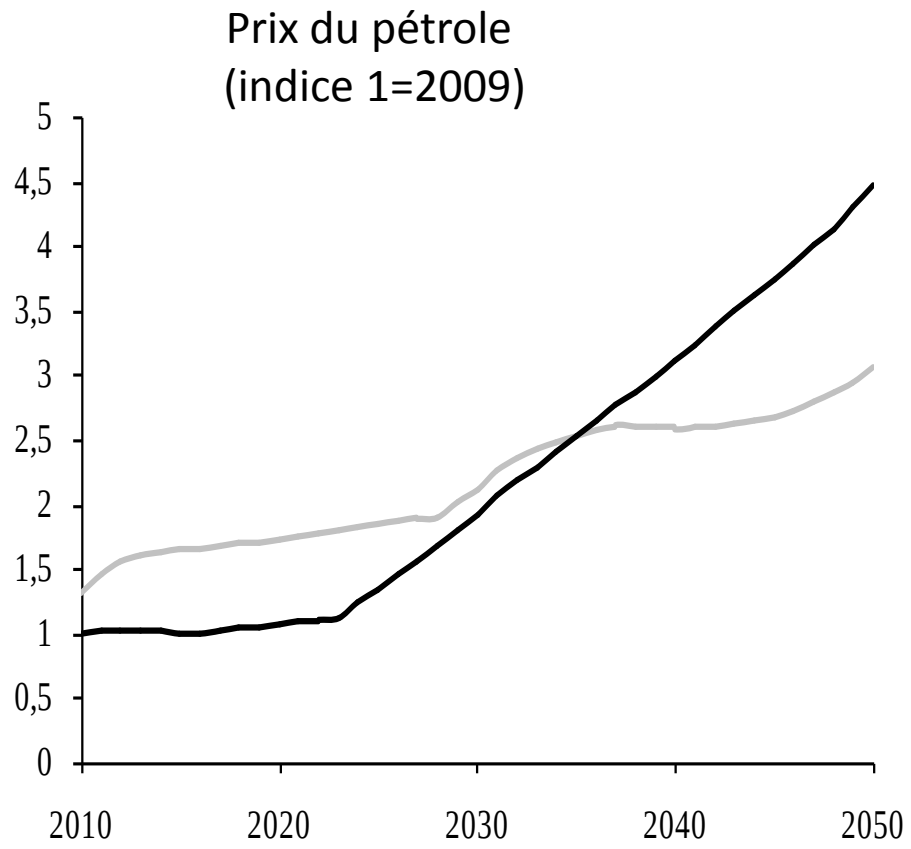




*Evolution des **ressources en énergies primaires** entre le scénario tendanciel et le scénario négaWatt (en TWh).*

Le plus grand gisement d'énergie, c'est les économies d'énergie : laissons le gaz là où il est !





Taux de croissance OCDE	Moyenne (2010-2050)	Court-terme (2010-2025)	Peak Oil (2025-2040)	Long terme (2040-2050)
Scenario gris	1.57%	1.93%	1.43%	1.24%
Scenario noir	1.53%	2.00%	1.29%	1.18%

Emissions de CO_2 et réchauffement climatique (GIEC 2007)

Catégorie des scénarios	Niveau de stabilisation (ppm CO_2-eq)	Hausse de la température moyenne (C)	Année du pic des émissions de CO_2	% de réduction des émissions de CO_2 en 2050 par rapport à 2000
I	445 – 490	2.0 - 2.4	2000 – 2015	-50% à -85%
II	490 – 535	2.4 - 2.8	2000 – 2020	-30% à -60%
III	535 – 590	2.8 - 3.2	2010 – 2030	-30% à +5%
IV	590 – 710	3.2 - 4.0	2020 – 2060	+10% à +60%
V	710 – 855	4.0 - 4.9	2050 – 2080	+25% à +85%
VI	855 - 1130	4.9 - 6.1	2060 - 2090	+90% à 140%

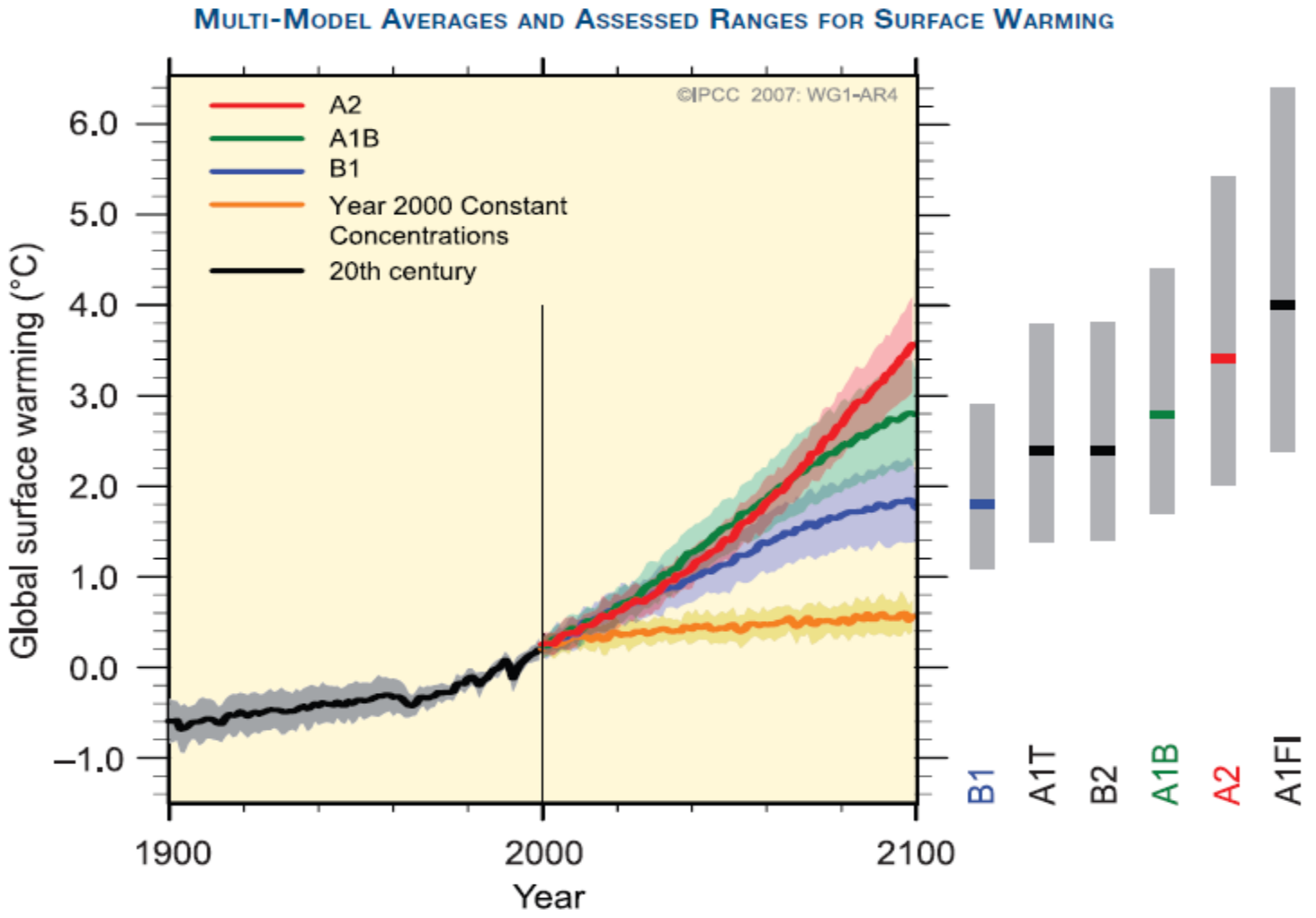


Figure SPM.5. *Solid lines are multi-model global averages of surface warming (relative to 1980–1999) for the scenarios A2, A1B and B1, shown as continuations of the 20th century simulations. Shading denotes the ±1 standard deviation range of individual model annual averages. The orange line is for the experiment where concentrations were held constant at year 2000 values. The grey bars at right indicate the best estimate (solid line within each bar) and the* ***likely*** *range assessed for the six SRES marker scenarios. The assessment of the best estimate and* ***likely*** *ranges in the grey bars includes the AOGCMs in the left part of the figure, as well as results from a hierarchy of independent models and observational constraints. {Figures 10.4 and 10.29}*

09 juillet 2012, par Matthieu Auzanneau

« Denying the imminence of Peak Oil is a Tragic Error », says ex- IEA petroleum expert

Olivier Rech, former officer at the International Energy Agency, takes down the Maugeri report, according to which peak oil is no more than a chimera. With new and exclusive data to back up his arguments.

Peak Oil Reloaded - part 2/2

(*lien vers la version française déjà publiée*)

Peak Oil Reloaded - part 1/2

What is there in the report published by Leonardo Maugeri that justifies the announced "revolution" which, according to the former director of the Italian group ENI, will make the impending specter of decline in the production of 'black gold' vanish?

Nothing at all says Olivier Rech, who was in charge of prospective petroleum strategy at the IEA from 2006 to 2009. His response follows, laid out in seven points, all supported by his historical analysis of the rate of decline in existing petroleum production, presented here for the first time.

Today Mr Rech is the Director of Energy Funds Advisors, a consulting company providing expertise for La Française AM, a major Parisian asset management firm. He has already predicted on this blog that a decline in the production of oil and its substitutes will occur somewhere between 2015 and 2020.

La population mondiale devrait dépasser les 9 milliards de personnes en 2050

11 mars 2009 – La population mondiale devrait dépasser les 9 milliards d'individus en 2050, contre 6,8 milliards cette année et 7 milliards début 2012, selon des calculs de l'ONU publiées mercredi dans les Révisions 2008.

Une forte majorité des nouveaux habitants de la planète, environ 2,3 milliards de personnes, vivront dans les pays en développement, dont la population passera de 5,6 milliards d'individus en 2009 à 7,9 milliards en 2050 et sera répartie entre les groupes d'âges de 15 à 59 ans (1,2 milliard supplémentaire) et les 60 ans et plus (1,1 milliard).

13
J'aime
0
Tweete
0
+1
1
Share
Print

Les pays les plus développés ne devraient voir leur population augmenter que faiblement, passant de 1,23 à 1,28 milliard pendant cette même période.

La population des pays développés aurait même tendance à réduire, passant à 1,15 milliard d'individus, sans le solde migratoire positif provenant des pays en développement, qui devrait s'établir aux alentours de 2,4 millions de personnes chaque année entre 2009 et 2050.

De 2005 à 2010, le solde migratoire participera deux fois plus que l'accroissement naturel à l'accroissement de la population dans huit pays ou régions: la Belgique, Macao, la République tchèque, le Luxembourg, le Qatar, Singapour, la Slovénie et l'Espagne.

Les pays connaissant un solde migratoire négatif seraient le Mexique, la Chine, l'Inde, les Philippines et le Pakistan.

La population des 49 pays les moins développés devrait doubler, passant de 840 millions de personnes en 2009 à 1,7 milliard en 2050. La croissance démographique des autres pays en développement, bien que robuste, devrait être plus lente, passant de 4,8 à 6,2 milliards d'individus.

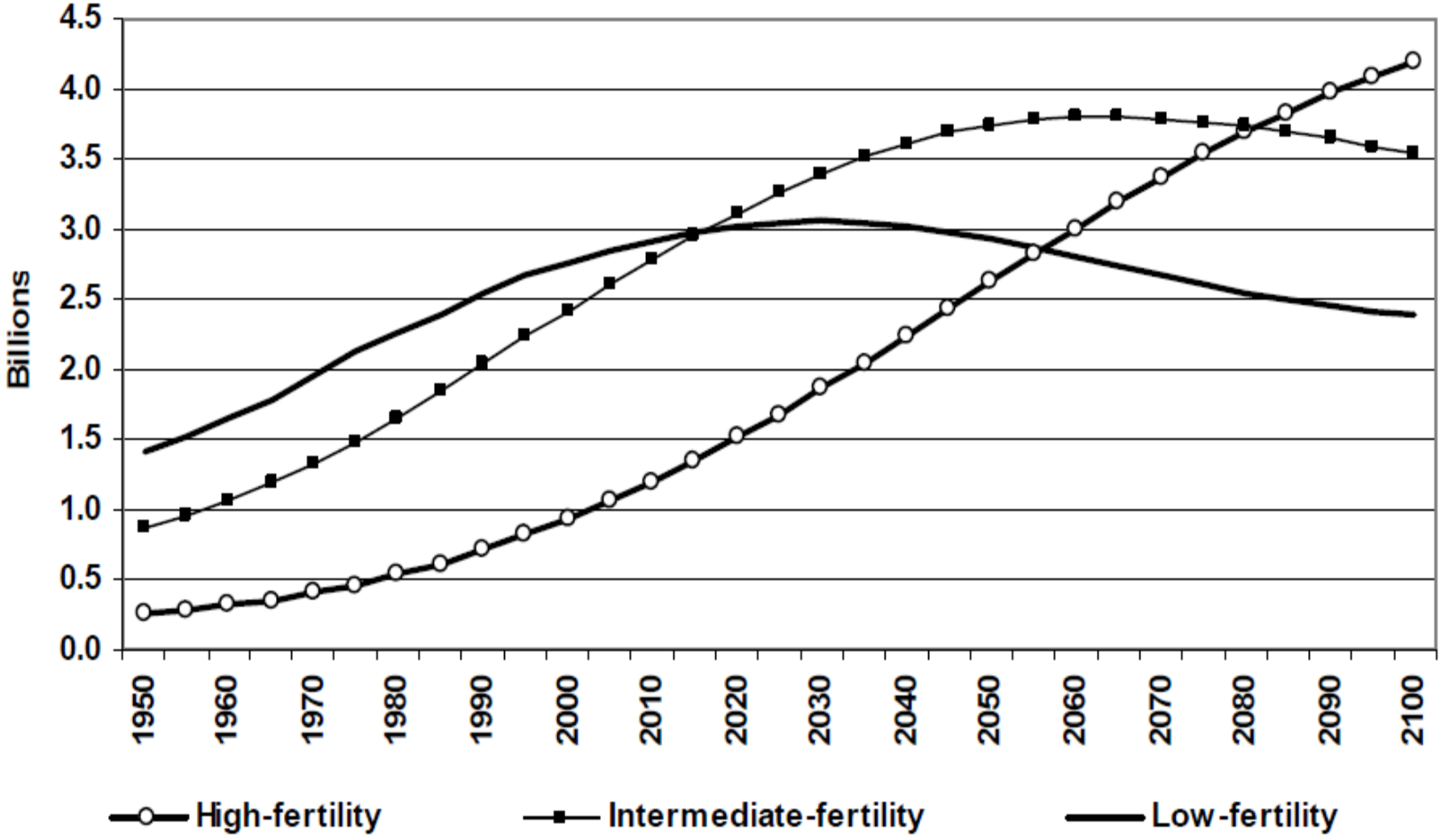
La recherche prédit une baisse de la fécondité, qui passera de 2,56 enfants par femme en 2005-2010 à 2,02 enfants par femme en 2045-2050.

Ces données, fournies par le département des affaires économiques et sociales de l'ONU, montrent aussi que la baisse de la fécondité se traduira par un vieillissement de la population.

Cette étude intègre les données les plus récentes provenant de recensements nationaux et de plusieurs études de la population menées à travers le monde.

News Tracker: autres dépêches sur la question
UNESCO : La crise mondiale retirera 20% du revenu des plus pauvres d'Afrique

Figure I. Population for countries grouped by fertility level, medium variant, 1950-2100



UNITED NATIONS PRESS RELEASE
EMBARGOED UNTIL 3 MAY 2011, 11:00 A.M., NEW YORK TIME

World Population to reach 10 billion by 2100 if Fertility in all Countries Converges to Replacement Level

UNITED NATIONS, 3 MAY – The current world population of close to 7 billion is projected to reach 10.1 billion in the next ninety years, reaching 9.3 billion by the middle of this century, according to the medium variant of the *2010 Revision* of *World Population Prospects*, the official United Nations population projections prepared by the Population Division of the Department of Economic and Social Affairs, which is being launched today. Much of this increase is projected to come from the high-fertility countries, which comprise 39 countries in Africa, nine in Asia, six in Oceania and four in Latin America.

Small variations in fertility can produce major differences in the size of populations over the long run. The high projection variant, whose fertility is just half a child above that in the medium variant, produces a world population of 10.6 billion in 2050 and 15.8 billion in 2100. The low variant, whose fertility remains half a child below that of the medium, produces a population that reaches 8.1 billion in 2050 and declines towards the second half of this century to reach 6.2 billion in 2100. For long-term trends the medium variant is taken as reference.

The medium-variant projection for 2050 is more certain than for 2100 because people who will be 40 years and older in 2050 are already born. According to the medium variant, it will take 13 years to add the eighth billion, 18 years to add the ninth billion and 40 years to reach the tenth billion. According to the high variant, an additional billion would be added every 10 or 11 years for the rest of this century.

Current fertility levels vary markedly among countries. Today, 42 per cent of the world's population lives in low-fertility countries, that is, countries where women are not having enough children to ensure that, on average, each woman is replaced by a daughter who survives to the age of procreation. Another 40 per cent lives in intermediate-fertility countries where each woman is having, on average, between 1 and 1.5 daughters, and the remaining 18 per cent lives in high-fertility countries where the average woman has more than 1.5 daughters (see map).

High-fertility countries are mostly concentrated in Africa (39 out of the 55 countries in the continent have high fertility), but there are also nine in Asia, six in Oceania and four in Latin America. Low-fertility countries include all countries in Europe except Iceland

SOCIOLOGIE ARGUMENTATIVE ET DYNAMIQUE DES CONTROVERSES : L'EXEMPLE DE L'ARGUMENT CLIMATIQUE DANS LA RELANCE DE L'ÉNERGIE NUCLÉAIRE EN EUROPE

Francis Chateauraynaud

BSN Press | *A contrario*

2011/2 - n° 16
pages 131 à 150

ISSN 1660-7880

Article disponible en ligne à l'adresse:

http://www.cairn.info/revue-a-contrario-2011-2-page-131.htm

Dans l'histoire des controverses ou des conflits qui opposent, sur la longue durée, des acteurs dotés de représentations et d'intérêts divergents, il arrive que surgisse un argument qui contraint les protagonistes à une forme d'invention argumentative, soit pour consolider leur position défensive (Mc Evoy 1995, Johnson 2008), soit pour déplacer le jeu des alliances et conquérir ou reconquérir l'assentiment du public (Doury 1997). Les multiples dossiers suivis à l'aide d'outils et de modèles socio-informatiques (Chateauraynaud 2003) permettent d'étudier l'activité argumentative en l'appréhendant à travers de longues séries d'épreuves marquantes. Ces épreuves, qui peuvent prendre la forme de processus d'alerte, de débats publics ou de mobilisations collectives, de querelles d'expertises ou de décisions politiques, rendent manifestes des changements d'état ou des reconfigurations qui suscitent de multiples interprétations de la part des acteurs eux-mêmes. Cette courte contribution propose d'illustrer l'apport de l'étude sociologique des trajectoires argumentatives (Chateauraynaud 2011), à partir du cas emblématique des relations entre le changement climatique et l'énergie nucléaire.

Le dossier du changement climatique, qui a atteint ces dernières années une sorte d'apogée géopolitique, est le produit d'un long processus critique au cours duquel les acteurs n'ont eu de cesse de mettre en discussion les contraintes argumentatives pesant sur l'interprétation des données rassemblées autour du climat, discussions marquées en outre par un double questionnement décisif : celui de l'irréversibilité du réchauffement climatique d'origine anthropique et de l'impact réel des mesures destinées à infléchir les tendances inférées à travers la modélisation du climat (Dahan-Dalmedico 2007, Edwards 2010). Sans réexaminer la question climatique dans son ensemble, cet article se concentre sur l'un des nœuds des controverses : l'usage de la cause climatique comme argument pour la relance de l'industrie nucléaire civile, industrie en fin de cycle, comme en témoignent, en Europe, les décisions d'allongement de la durée de vie des centrales en activité (Bertel et Naudet 2004). La manière dont les promoteurs du

Document téléchargé depuis www.cairn.info - EHESS - - 193.48.45.201 - 03/12/2012 11h30. © BSN Press