

# Un espace de pertinence de la prospective pour l'action publique : le développement durable

Jean-Luc Guyot (IWEPS)

Maxime Petit Jean (UCL - ULg)

- **Contexte théorique**
  - Liens entre développement durable et prospective dans le cadre de l'action publique
- **Analyse du cas wallon**
  - La stratégie wallonne de développement durable et son intégration dans le contexte stratégique wallon

# 1. Contexte théorique

---

- **Notion(s) de développement durable**
- **Approches particulières soulignant un lien entre prospective et développement durable**
- **Exemples concrets**

# Développement durable

---

## (1)

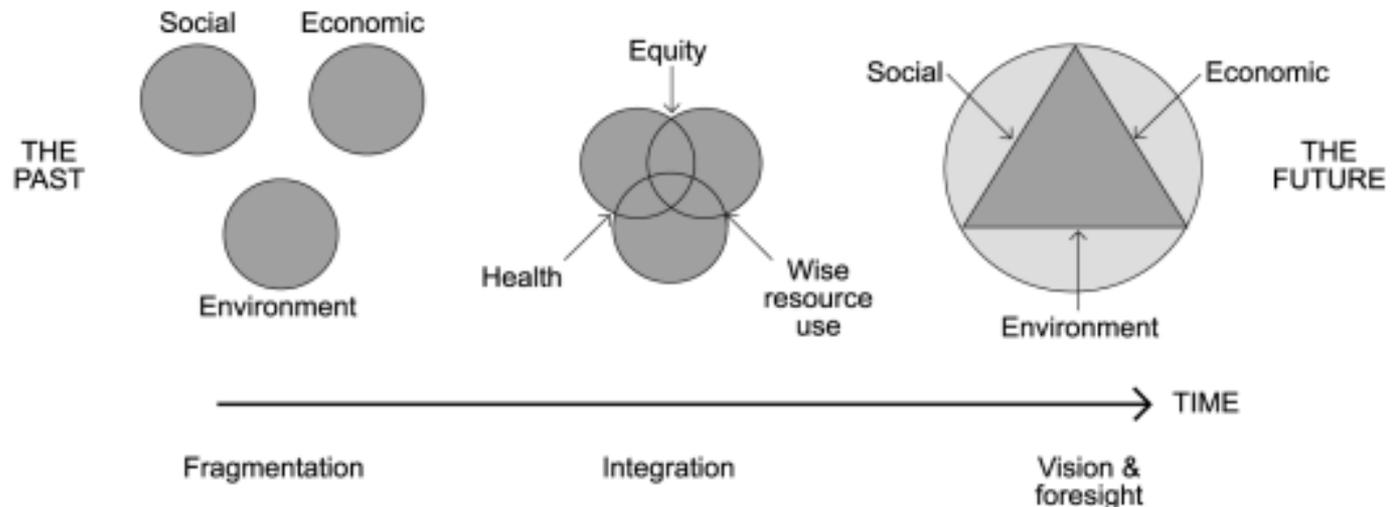
- **Rapport Brundtland (1987)**

*“Sustainable development is development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs. It contains within it two key concepts:*

- the concept of ‘needs’, in particular the essential needs of the world's poor, to which overriding priority should be given;*
- and the idea of limitations imposed by the state of technology and social organization on the environment's ability to meet present and future needs,”*

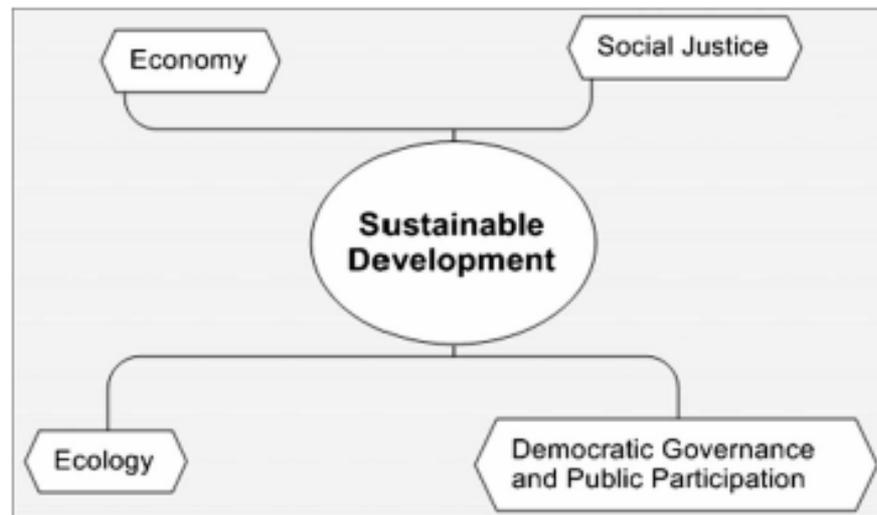
# Développement durable (2)

- Une multitude d'approches
  - Sur un axe faible - fort
  - Des cercles au triangle (Kelly, Sirr et Ratcliffe, 2004) ...



# Développement durable (3)

- Une multitude d'approches
  - ... et du triangle au rectangle (Phoryles, 2007)



- **Godet (1991)**
  - **L'innovation est bien une forme de proactivité et, de son côté, le développement durable impose une anticipation responsable vis-à-vis des générations futures. C'est dire que prospective, innovation et développement durable sont des concepts cousins.**

# Approches particulières (1)

- **Boulanger et Bréchet (2005)**
  - Etude abordant des modèles quantitatifs
  - 5 enjeux méthodologiques essentiels pour les instruments d'aide au *policy-making* dans le domaine du DD
    - Approche interdisciplinaire
    - Gestion de l'incertitude
    - Vision à long-terme
    - Perspective multi-niveau
    - Participation des parties prenantes

# Approches particulières

---

## (2)

- **Destatte (2010)**
  - **Prospective, outil du DD**
  - **Points communs :**
    - **Intégration du long-terme**
    - **Interdisciplinarité**
    - **Théorie et pratique en lien dialectique**
    - **Orientation vers l'action**
  - **Prospective : outil de dialogue et de compromis**

(3)

- **Gaziulusoy, Boyle et McDowall (2008)**
  - Etude sur le développement technologique durable
  - Volonté de lier DD et *future studies*
    - Approche long-terme
    - Gestion de la complexité
    - Changement en co-évolution
    - Dynamique des interactions
    - Transformations radicales

# Approches particulières

---

## (4)

- ***Transition management***
  - Rotmans, Kempe et Van Asselt, 2001; Sondeijker, Geurts et Tukker, 2006; Meadowcroft, 2009; Loorbach, 2010
  - Approche systématique à long terme liée à la gouvernance (théorie des réseaux)
  - Transition : processus de changement structurel dans des systèmes sociétaux (énergie, logement, mobilité, santé) avec un objectif de durabilité
  - Trois niveaux : systèmes, régimes et niches

# Approches particulières

---

## (5)

- ***Transition management***
  - Vision à long terme (au moins une génération) pour encadrer les décisions à court terme
  - Approche systémique, multidimensionnelle et participative
  - Créativité et Innovation par rapport aux futurs désirables
  - Utilisation de scénarios

# Exemples concrets

- **Activités de prospective relative au développement durable au Bureau fédéral du plan**
- ***Foresight* du système de transport finlandais à l'horizon 2100**
- **Réflexion prospective au niveau local en Irlande**
- ***Foresight* centrée sur des transformations durables de certains pans du secteur public en Allemagne**
- **Etude par scénarios sur le futur des zones rurales européennes (EURURALIS)**

## 2. Analyse du cas wallon

---

- **SRDD : stratégie régionale de développement durable**
- **L'intervention de l'IWEPS : la prospective, outil du SRDD ?**
- **La note de la *task force***

- **Éléments dans la Déclaration de politique régionale 2009-2014**
- **Note d'orientation adoptée par le Gouvernement wallon (26 mai 2011)**
- **Note au Gouvernement wallon prévoyant l'intervention de l'IWEPS**

- **Diagnostic demandé à l'IWEPS**
  - Identification des défis
  - Capacité d'action de la Région wallonne
  - Identification des thèmes prioritaires
  - Prise en compte des expériences étrangères
  - Documentation des éléments du canevas (thèmes, défis, points forts et faibles)
- **Production de visions à long-terme**

# Intervention de l'IVEPS

---

## (1)

- **Basé sur le travail du SRPW**
  - Finances publiques
  - Santé (dont bien-être et qualité de vie)
  - Changements démographiques
  - Transition / dépendance énergétique et mobilité
  - Protection, cohésion et tissu social
  - Aménagement du territoire
  - Développement régional et politique économique
- **Prise en compte du plan Horizon 2022**

# Intervention de l'IWEPS

---

## (2)

- Proposition d'un cadre d'analyse intégrant la SRDD et Horizon 2022
- Déclinaison des enjeux prospectifs selon les dimensions du DD
  - Points névralgiques (liste non-exhaustive)
  - Ponts entre la SRDD et Horizon 2022
- Deux niveaux de lecture
- Existence de *drivers* (moteurs de transition)

	CAPITAUX DU DEVELOPPEMENT			
ENJEUX IDENTIFIES PAR L'IVEPS	HUMAINS	ENVIRONNEMENTAUX	ECONOMIQUES	INSTITUTIONNELS
Finances publiques	Empowerment et développement Contribution et (re)distribution	Protection et réhabilitation Ressources	Rôle des pouvoirs publics Recettes et dépenses	Fiscalité LSF Dette publique Inscription européenne et nationale Gouvernance
Santé, bien-être et qualité de la vie	Nutrition et habitudes alimentaires Maladies (épidémies) Modes de solidarité	Milieu de vie Infrastructures Pollution Diversité biologique	Force de travail Rapport au travail Articulation travail – privé Accès au travail Nouveaux métiers et compétences	Dépenses Infrastructures
Changements démographiques	Structure par âge/ place des âgés Cycle de vie Migrations Modèles culturels	Impacts (via logement, infrastructures, mobilité...)	Force de travail Profils de consommation Transmissions intergénérationnelles (e. a. entreprises, compétences...) Nouveaux métiers et compétences	Dépenses Recettes Infrastructures
Transition et dépendance énergétique	Inégalités et exclusion Modèles de sociabilité	Impacts Ressources alternatives Aménagement	Approvisionnement et autarcie Modèle post-carbone Vulnérabilité économique	Infrastructures Recettes Réglementation
Mobilité	Inégalités et exclusions	Impacts Infrastructures Modalités alternatives (soft)	Circuits de productions et de distribution Accès au travail	Dépenses Réglementation
Protection, cohésion et tissu social	Intégration/exclusion Inégalités, dualisation Multiculturalité	Infrastructures	Accès au travail et à la consommation	Dépenses (e. a. sécurité sociale et soins de santé) Citoyenneté et participation Recul du modèle démocratique
Aménagement du territoire.	Logement Accessibilité Inégalités	Impacts	Localisation centres production/consommation	Dépenses (et recettes)
Développement régional	Evolution des assets (e. a. en lien avec formation, enseignement, éducation, ressources sociales et culturelles...) Exclusions - dualisation	Impacts Ressources Infrastructures	Tissu industriel Compétitivité internationale et avantages comparatifs Mode de production Mode de consommation Disponibilité et valorisation des assets collectifs et individuels	Dépenses (et recettes) Gouvernance

# Exemple d'utilisation

Enjeux identifiés par l'INEPS	Capitaux du développement durable	
	Humains	Environnement aux
<b>Transition et dépendance énergétique</b>	Inégalités et exclusion Modèles de sociabilité	Impacts Ressources alternatives Aménagement
	Economiques	Institutionnels
<b>Transition et dépendance énergétique</b>	Approvisionnement et autarcie Modèle post-carbone Vulnérabilité économique	Infrastructures Recettes Réglementation

# Intervention de l'IWEPS

## (3)

- **Modèle heuristique commun pour la documentation**
  - Description synthétique de la situation
  - Identification des évolutions possibles et plausibles
  - Evaluation prospective des impacts de ces évolutions
  - Proposition de pistes d'actions politiques et initiatives à promouvoir pour minimiser les risques et maximiser les opportunités
- **Proposition par l'IWEPS d'un canevas d'étude prospective**

## Appropriation gouvernementale (1)

---

- **Présentation de la proposition à la *task force***
- **Note de la *task force* (25/10/2012) : cinq défis retenus**
  - Transition énergétique
  - Évolutions démographiques
  - Restauration et protection de la biodiversité
  - Changements climatiques
  - Aggravation de la fracture sociale

## Appropriation gouvernementale (2)

---

- **Définitions des thèmes :**
  - Logement
  - Alimentation
  - Mode de consommation et production
  - Santé
  - Cohésion sociale
  - Energie
  - Mobilité

# FINALITES DU DD :

*amélioration continue de la qualité de vie et du bien-être humains, tant localement que globalement, et qui garantit la capacité de répondre aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations à venir à satisfaire les leurs.*

SRDD2012\_2014

Vision DD  
2050

Chemin  
de  
transition  
2022

THEMES

Logement

Alimentation

Modes de  
production  
et de  
consommation

Santé

Cohésion  
sociale

Energie

Mobilité

Logement

Alimentation

Modes de  
production  
et de  
consommation

Santé

Cohésion  
sociale

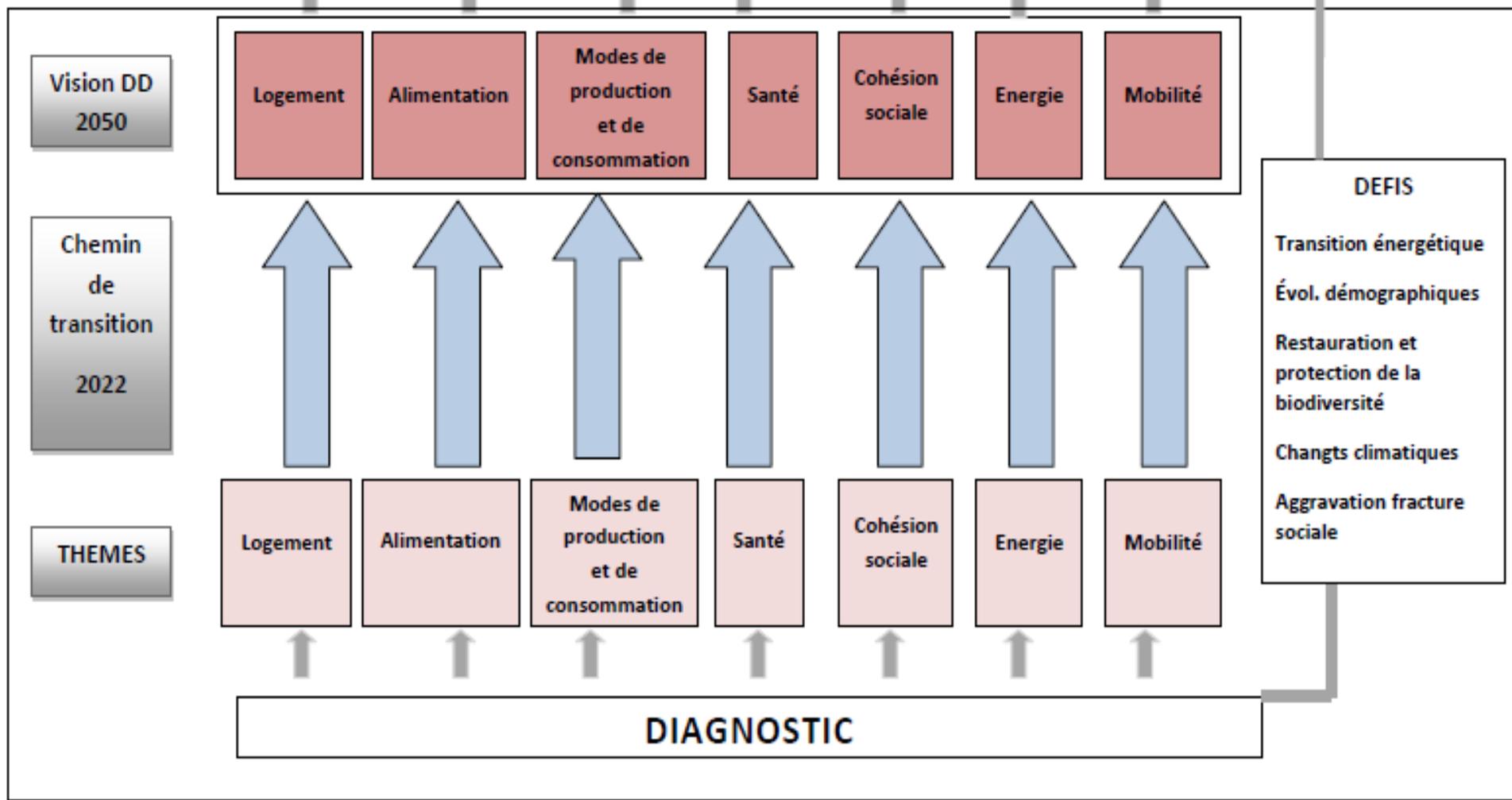
Energie

Mobilité

## DEFIS

Transition énergétique  
Évol. démographiques  
Restauration et  
protection de la  
biodiversité  
Changts climatiques  
Aggravation fracture  
sociale

DIAGNOSTIC



# Points communs

---

## (à un niveau ou l'autre)

- transition énergétique
- mutations démographiques
- cohésion sociale
- mobilité
- logement
- l'alimentation
- modes de consommation et de production
- santé

# Divergences

<b>Note de l'INEPS</b>	<b>Note de la <i>Task force</i></b>
	Energie
	Restauration et protection de la biodiversité
	Changements climatiques
Capitaux institutionnels	
Finances publiques	
Aménagement du territoire	
Développement régional	

# Conclusions

---

- **Prospective : instrument possible du DD**
- **Matrice de l'IWEPS s'inscrivant dans le *transition management***
- **Pas de découpage matriciel dans la note de la *task-force***
  - Non-articulation entre les défis et les thèmes
  - Niveau de détail plus faible
- **Absence de l'aspect institutionnel dans la note de la *task force***

# MERCI

**Jean-Luc Guyot, IWEPS**

[JL.Guyot@iweps.be](mailto:JL.Guyot@iweps.be)

**Maxime Petit Jean, UCL - ULg**

[maxime.petitjean@uclouvain.be](mailto:maxime.petitjean@uclouvain.be)