

## ANNEXE 1B : DESCRIPTION SYNTHÉTIQUE DES TABLEAUX DE BORD / BATTERIES D'INDICATEURS (POUR PLUS DE DETAILS, VOIR WORKING PAPER N°7)

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
2.1. Indicateurs des Objectifs du Millénaire pour le Développement (UN)	Nations-Unies (Groupe interinstitutions et d'Experts ou Inter-Agency and Expert Group, IAEG), 2001	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Outil de suivi des progrès accomplis dans la réalisation des objectifs et cibles énoncés dans la Déclaration du Millénaire. Les huit objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), sont notamment traduits par des cibles chiffrées à atteindre sur différents indicateurs. Ces indicateurs sont suivis au cours du temps pour voir la façon dont on se rapproche ou non de l'objectif à atteindre ;</li> <li>- Outil de communication / sensibilisation ;</li> <li>- Outil de mobilisation.</li> </ul>	Les indicateurs sont suivis chaque année au sein des « Rapports sur les progrès accomplis ».	Les 8 OMD sont actuellement divisés en 21 cibles quantifiables, 60 indicateurs illustrent ces cibles.	Les indicateurs sont souvent représentés par des graphiques qui comparent l'évolution entre 2000 et une année postérieure.
2.2. Riojo Dashboard – Sustainability Dashboard (PNUD)	Consultative Group on Sustainable Development Indicators (CGSDI) et l'International Institute for Sustainable development (IISD), 2002	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etre capable de refléter le développement durable : les questions de stock, de flux, des interactions relatives à ceux-ci, et des décisions ;</li> <li>- Un essai pour aider et lancer le processus visant à mettre ensemble des indicateurs au service de la démocratie.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gouvernance : préparation des Sommets mondiaux (Rio puis Johannesburg) ;</li> <li>- Connaissance de la situation du développement durable à travers le monde.</li> </ul>	61 indicateurs, groupés en 4 dimensions : sociale, économique, environnementale et institutionnelle.	<p>Le dashboard présente un ensemble d'indicateurs dans un graphique circulaire simple basé sur 3 principes/ manières de lecture :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) la taille des segments reflète l'importance attribuée au domaine ;</li> <li>2) les codes de couleurs informent sur les performances relatives (vert = bien, rouge= mauvais) ;</li> <li>3) dans un cercle central, le PPI (Policy Performance Index) synthétise les informations des différents indicateurs le composant.</li> </ol>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
2.3. Comptes Nationaux du Bien-Etre (NEF-UK)	<p>Le modèle de travail a été conçu par Nic Marks et le centre pour le bien-être de la NEF (New Economics Foundation).</p> <p>Première publication en janvier 2009, sur des données de 2006-2007.</p>	<p>Face aux insuffisances et lacunes du PIB, proposer un guide 'radical' et robuste pour gouverner les sociétés modernes et porter attention à la vie des personnes qui y vivent.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apporter une meilleure connaissance de l'état de bien-être des populations ;</li> <li>- Permettre aux pays de se situer les uns par rapport aux autres sur les aspects du bien-être ;</li> <li>- Communiquer et alerter sur les insuffisances en termes de bien-être et sur les écarts considérables qui existent d'un pays à l'autre.</li> </ul>	<p>La structure s'articule autour de deux indicateurs principaux, le bien-être personnel et le bien-être social, auxquels est adjoint un indicateur 'satellite' mettant le focus sur le bien-être au travail.</p> <p>Au total 14 composantes alimentées par un questionnaire de 47 items. Chaque item propose une échelle, variable d'une question à l'autre, sur laquelle est consignée la réponse individuelle. Les valeurs sont parfois inversées pour donner à tous les scores une orientation positive.</p> <p>Les fréquences totales observées dans chaque pays sont ensuite standardisées.</p>	<p>Dans son résultat final, le tableau de bord contient des scores allant de 0 à 10 avec une moyenne européenne de 5. Plus le score est élevé, meilleure est la situation.</p>
2.4. OCDE : How is life ?	<p>OCDE – OECD</p> <p>2011</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fournir des données internationales disponibles pour comparer les pays de l'OCDE entre eux sur divers aspects du bien-être et des conditions de vie ;</li> <li>- Définir une série d'indicateurs, en alternative au PIB, qui rendent mieux compte de l'évolution positive ou négative des conditions de vie, le tout organisé dans un cadre cohérent ;</li> <li>- Faire participer les citoyens</li> </ul>	<p>Ce tableau de bord permet, sur base des mêmes indicateurs/thématiques que l'indicateur synthétique « Better Life Index » (fiche 1.23), de développer les analyses en dressant l'état de la situation générale par thématique (comparaisons entre pays et évolutions temporelles), et de proposer des pistes d'actions pour les politiques publiques.</p>	<p>Le cadre conceptuel et théorique de ce tableau de bord s'inscrit dans le travail de la Commission Stiglitz-Sen-Fitoussi (2009) sur la performance économique et le progrès social qui distingue trois piliers pour mesurer le bien-être : 1) les conditions de vie matérielles ; 2) la qualité de la vie ; 3) la durabilité. Le tableau de bord comprend un total de 22 indicateurs dont 7 appartiennent au pilier « Conditions de vie</p>	<p>A chaque thématique abordée correspond des clés de lecture spécifiques. Il existe cependant un tableau synthétique qui représente le niveau de tous les indicateurs pour chaque pays de l'OCDE. Les deux déciles supérieurs sont représentés par un rond vert, les deux déciles inférieurs par un triangle jaune et les six déciles intermédiaires par un losange rouge.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
		<p>au débat sur la définition du progrès auquel la collectivité devrait aspirer ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Donner aux responsables politiques les moyens de se faire une représentation plus précise de la société et éclairer l'action publique.</li> </ul>		<p>matérielles » (revenue des ménages, patrimoine des ménages, taux d'emploi, nombre de pièce de logement par personne, ...) et 15 appartiennent au pilier « Qualité de vie » (espérance de vie, niveau d'instruction, pollution de l'air,...).</p> <p>Le troisième pilier, sur la « durabilité », dans la conception de la Commission, n'est pas mesuré à l'aide d'indicateurs spécifique dans le tableau de bord mais est pris en compte à travers l'évolution des différents indicateurs des deux premiers piliers.</p>	
<p><b>2.5 Indicateurs de développement durable européens proposés par Eurostat</b></p>	<p>Eurostat, avec la collaboration du RIMAS de Vienne et de l'INRAS de Zurich, 2005</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etablir un bilan de l'évolution des progrès réalisés depuis 2000 pour une centaine d'indicateurs et, plus particulièrement, pour 11 indicateurs clés, objectifs liés à la Stratégie européenne de Développement durable.</li> </ul>	<p>Outil de suivi de la Stratégie Européenne de développement durable.</p>	<p>Sur plus de 100 indicateurs visés dans le rapport 2009 dans les 10 dimensions, 11 ont été reconnus comme des indicateurs clés (certaines dimensions ont deux indicateurs clés, la « bonne gouvernance » n'en a pas).</p>	<p>Indicateurs chiffrés et 4 types d'évolution :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Évolution clairement favorable/conforme à la trajectoire fixée pour atteindre l'objectif ;</li> <li>(2) Évolution modérément défavorable/éloignée de la trajectoire fixée pour atteindre l'objectif ;</li> <li>(3) Pas d'évolution favorable ou évolution modérément favorable/proche de la trajectoire fixée pour atteindre l'objectif ;</li> <li>(4) Évolution clairement défavorable/opposée à la trajectoire fixée pour atteindre l'objectif.</li> </ol>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
2.6 Indicateurs de la Stratégie EU2020	Union européenne, 2010	Mesurer les progrès accomplis dans la mise en œuvre de la Stratégie européenne EU2020. Les indicateurs correspondent à des objectifs, nationaux et communs, qui sont supposés guider l'action des Etats-membres et de l'Union.	<p>Outil de mesure des progrès accomplis dans la mise en œuvre de la Stratégie européenne. Chaque année, les indicateurs font partie des différents rapports qui jalonnent le processus de mise en œuvre et de suivi de la Stratégie.</p> <p>La Commission européenne (2010) considère en outre qu'il est nécessaire de communiquer sur la nécessité des réformes (p.33 de la Stratégie) et d'avoir une Stratégie mieux ciblée avec des objectifs clairs (p.30 de la Stratégie) pour réaliser ses ambitions. A cet égard, on peut considérer le tableau restreint d'indicateurs et de cibles comme un outil de communication et de sensibilisation.</p>	La progression dans la réalisation des 5 objectifs de la Stratégie est appréhendée actuellement à l'aide de 8 indicateurs clés. Un neuvième est en cours d'élaboration, en matière d'innovation, comme demandé par le Conseil européen en mars 2010.	Chaque indicateur peut être interprété en niveau, en fonction de sa progression temporelle relativement à l'objectif fixé, voire en comparaison internationale (même s'il ne s'agit vraisemblablement pas de l'objectif premier).
2.7 Indicateurs de développement durable dans la Grande Région (Saar-Lor-Lux-Rheinland-pfalz-Wallonie)	Christiane Löh, sous la coordination du groupe de travail des statisticiens (GT) de la Grande Région (GR).  2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Décrire et comparer l'état de durabilité actuelle dans les différentes composantes de la GR ;</li> <li>- Développer l'arsenal statistique de la Grande Région ;</li> <li>- Etablir une comparaison interrégionale des sources, des méthodes et des concepts.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Outil de connaissance : enrichissement du portail statistique de la Grande Région ;</li> <li>- Outil de communication : rapport mis à disposition du Sommet GR.</li> </ul>	Les champs thématiques sont ceux repris dans la Stratégie européenne et le tableau de bord qui l'accompagne. 30 indicateurs sur 8 thèmes différents	Le Rapport présente une grille de lecture des indicateurs et des éléments de commentaires.

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
<p>2.8. Tableau de bord de suivi du bien-être matériel, de la qualité de vie et de la soutenabilité (CAE-France et GCEE-Allemagne)</p>	<p>Conseil d'analyse économique français (CAE) et Conseil allemand des experts en économie (GCEE), en réponse à une commande des Gouvernements français et allemand.</p> <p>2010</p>	<p>Mise au point d'un tableau de bord couvrant les trois domaines de la performance économique, de la qualité de vie et de la soutenabilité (économique, financière et environnementale) du bien-être, soit les trois domaines identifiés par la Commission Stiglitz comme devant absolument être couverts par toute évaluation statistique globale.</p>	<p>Le tableau de bord du CAE et du GCEE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- est un outil de communication et de débat public, dans la foulée du Rapport de la Commission Stiglitz ;</li> <li>- propose un plan de travail pour la statistique publique, en France et en Allemagne, mais aussi au niveau européen.</li> </ul>	<p>Les trois parties du tableau de bord sont calées sur celles du Rapport de la Commission Stiglitz et veillent, dans la mesure du possible, à respecter les recommandations formulées par la Commission :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pilier 1 - bien-être matériel (6 indicateurs) : il est fondé principalement sur les flux économiques inscrits dans les systèmes de comptes nationaux et sur les données statistiques sur la répartition des revenus ;</li> <li>- Pilier 2 – qualité de vie (7 indicateurs) : il cible les aspects non matériels du bien-être et propose un indicateur correspondant à une série de dimensions bien définies de la qualité de la vie ;</li> <li>- Pilier 3 – soutenabilité (12 indicateurs) : il s'attache à déterminer s'il est possible d'espérer que les niveaux actuels de bien-être soient au minimum maintenus pour les générations futures.</li> </ul>	<p>Le tableau de bord fournit une vision sur les évolutions d'une économie dans le temps. Par contre, il ne peut pas être utilisé à des fins de comparaison internationale.</p>
<p>2.9. UK Measuring Progress : sustainable development indicators</p>	<p>Département gouvernemental britannique pour l'environnement, l'alimentation et les affaires rurales (Defra - The Department for Environment, Food and Rural Affairs),</p>	<p>Accompagner la Stratégie gouvernementale de développement durable.</p>	<p>Il s'agit d'un document de suivi et d'évaluation de la Stratégie de Développement durable mise en place par le Gouvernement. Dans le même temps, la publication vise également le grand public.</p>	<p>Au total, il y a 126 composantes de base. Ces 126 variables sont combinées en 68 indicateurs qui doivent mettre en évidence les changements globaux : amélioration, stabilité, dégradation. Des symboles</p>	<p>Chaque indicateur est représenté sur un graphique (temporel le plus souvent) et accompagné de symboles colorés (vert, orange, rouge) dont la couleur dépend de l'évolution de l'indicateur.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
	1996			colorés sont associés aux indicateurs en fonction de leur évolution : vert, orange, rouge.	
<b>2.10. Monitor Duurzaam NL (CBS)</b>	<p>Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS), Central Planbureau (CPB), Planbureau voor de Leefomgeving (PBL), Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP)</p> <p>2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Suivi et accompagnement de la société néerlandaise sur la voie d'un développement durable ;</li> <li>- Contribution à la discussion avec le politique, les dirigeants et la science sur le développement durable aux Pays-Bas ;</li> <li>- Aide à la décision publique, en mettant en évidence les éventuels arbitrages entre effets positifs de l'intervention publique.</li> </ul>	<p>Les rapports sont remis au gouvernement et sont soumis à certains avis officiels, du Conseil économique et social néerlandais notamment.</p>	<p>La construction du tableau (en 3 parties) suit le cadre conceptuel sous-jacent.</p> <p>1) La qualité de vie est composée, d'une part, de la satisfaction des besoins (qui nécessite des ressources qui sont rares et utilisables par ailleurs) et, d'autre part, du bien-être ressenti. Un premier dashboard "qualité de la vie" réunit donc les composantes suivantes : bien-être ressenti et matériel, caractéristiques personnelles et caractéristiques de l'environnement au travers d'indicateurs objectifs et subjectifs. Composantes, elles-mêmes abordées sous forme de thèmes.</p> <p>2) Or, la satisfaction des besoins dépend de ressources, de quatre capitaux : économique, humain, social et naturel. Le statut du capital naturel est considéré comme particulier car l'humanité ne survit pas sans lui. Dans un objectif durable, il faut veiller à une transmission</p>	<p>Les résultats sont présentés sous forme de tendance et sous forme d'un positionnement du pays au sein de l'Union. Ils sont synthétisés, par thème et par « dashboard », par des pictogrammes colorés en fonction de la part d'indicateurs sous-jacents en progrès, neutre, en recul ou non.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				<p>suffisante de ces capitaux entre générations. Le second tableau, relatif aux "ressources", opérationnalise donc cette approche par les capitaux.</p> <p>3) Soucieux de l'impact du mode de vie néerlandais dans le monde, le monitor prévoit un troisième tableau sur "les Pays-Bas dans le monde", traitant d'environnement, de matières premières de commerce et d'aide.</p>	
<p><b>2.11. Indicateurs de la Stratégie nationale de Développement Durable 2010-2013 (France)</b></p>	<p>Initiative conjointe de</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la Délégation interministérielle au développement durable ;</li> <li>- du Conseil économique, social et environnemental ;</li> <li>- du Conseil national de l'information statistique.</li> </ul> <p>Après la sélection concertée des indicateurs, la coordination du calcul du tableau de bord est assurée par l'INSEE (Institut national de la statistique et des études économiques) et le SOeS (Service de l'observation et des statistiques du Ministère de l'écologie), avec la contribution d'autres services statistiques ministériels.</p> <p>2010</p>	<p>Mise au point d'un outil de suivi et d'évaluation de la Stratégie nationale de Développement durable française 2010-2013 (SNDD).</p>	<p>Le tableau de bord est effectivement intégré au rapport annuel de mise en œuvre de la SNDD remis au Parlement français (la 1<sup>ère</sup> édition du rapport a été remise au Parlement en octobre 2011).</p>	<p>Les indicateurs du tableau de bord ont été sélectionnés selon plusieurs critères :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- illustrer les enjeux correspondant aux 9 défis de la SNDD;</li> <li>- être cohérents avec les indicateurs phares européens ;</li> <li>- pouvoir se décliner au niveau territorial ;</li> <li>- fournir des informations sur les répartitions par catégories sociales.</li> </ul> <p>Le tableau de bord est constitué de 54 indicateurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 15 indicateurs phares (au maximum 3 par défi stratégique) ;</li> <li>- 35 indicateurs complémentaires ;</li> </ul>	<p>Variable selon les indicateurs. Il n'y a pas de clé de lecture systématisée.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				<p>- 4 indicateurs de contexte économique et social.</p> <p>Le choix des indicateurs qui composent le tableau de bord a fait l'objet d'une concertation rassemblant l'Etat central, les collectivités locales, les ONG ainsi que les représentants des employeurs et des salariés (= modèle de la gouvernance à 5 du Grenelle de l'environnement).</p>	
<p><b>2.12. PIBien Etre Luxembourg</b></p>	<p>Conseil économique et social (CES) luxembourgeois et Conseil supérieur pour un Développement durable (CSDD).</p> <p>2010 - en cours.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Produire un « système d'indicateurs du bien-être mesurant le progrès de la société dans une optique de long terme et dépassant les indicateurs traditionnels tels que le PIB par tête » (CES et CSDD, 2011, p.8) ;</li> <li>- Constituer un outil d'analyse ;</li> <li>- Refléter les préoccupations de la société civile ;</li> <li>- Permettre de guider les autorités publiques dans leurs choix.</li> </ul>	<p>Le travail, encore en cours, alimente actuellement les débats.</p>	<p>Après une première proposition technique d'indicateurs organisés par thème (2011), les travaux techniques s'orientent désormais (2012) vers une adaptation à la situation luxembourgeoise de la structure retenue par l'OCDE pour le tableau de bord « How is Life » (cf.2.4). Le second rapport technique donne un aperçu chiffré (2000-2010) organisé selon les mêmes chapitres que l'OCDE, en y ajoutant un indicateur synthétique de compétitivité, un chapitre culture et un autre sur la soutenabilité. Des indicateurs adaptés au Luxembourg complètent les indicateurs de l'OCDE. Cette forme n'est pas encore définitivement adoptée.</p>	<p>L'interprétation des informations reprises dans le second rapport technique (2011) permet une synthèse par chapitre de la situation luxembourgeoise, un benchmark par rapport à l'OCDE et l'évaluation de la pertinence et de la qualité des indicateurs (le travail étant encore en développement).</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
<p><b>2.13 Indicateurs de développement durable du Bureau fédéral du Plan, Belgique</b></p>	<p>Task Force 'Développement durable' du Bureau fédéral du Plan.</p> <p>1999 (1<sup>er</sup> rapport fédéral sur le développement durable (RFDD)).</p>	<p>La loi du 5 mai 1997, telle que modifiée par la loi du 30 juillet 2010, relative à la politique fédérale de développement durable, fixe aux RFDD et aux tableaux de bord qui y sont associés les objectifs suivants : analyser et évaluer de façon transdisciplinaire la situation actuelle, la politique menée et les évolutions futures.</p>	<p>Conformément à la loi du 5 mai 1997, les RFDD et les tableaux de bord qui y sont associés assurent les missions suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- outil de pilotage et d'évaluation de la stratégie menée en matière de développement durable ;</li> <li>- outil de prospective contribuant à la construction d'une vision à long terme du développement durable.</li> </ul>	<p>Les 25 indicateurs phares de développement durable (IDD) du tableau de bord du dernier RFDD (6<sup>e</sup> RFDD, 2011) ont été sélectionnés en :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- s'appuyant sur l'expérience acquise au travers des travaux menés dans le cadre des précédents RFDD (modèles théoriques <i>Transgovern</i> et <i>DPSR</i>, tableau de bord de 88 IDD du 5<sup>ème</sup> RFDD, etc.) ;</li> <li>- tenant compte des recommandations de la Commission Stiglitz ;</li> <li>- tenant compte des indicateurs liés à la stratégie européenne EU 2020.</li> </ul> <p>L'analyse de l'évolution de ces 25 IDD par rapport aux objectifs de développement durable fixés dans la stratégie fédérale, à l'aide de la méthode d'Eurostat (cf. point «clé de lecture»), permet de répondre aux questions suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les progrès faits dans l'évolution à long terme de la Belgique depuis 1992 sont-ils nombreux et quels sont-ils ?</li> <li>- la Belgique a-t-elle atteint les objectifs intermédiaires qu'elle s'était engagée à atteindre en 2010 ou plus tôt ?</li> </ul>	<p>L'évolution des indicateurs du tableau de bord est analysée grâce à une méthode d'évaluation quantitative empruntée à Eurostat. Cette méthode permet d'évaluer si un indicateur évolue, au cours d'une période donnée, dans la direction des objectifs de développement durable et à quel rythme. Trois cas de figure sont possibles : « progrès rapide », « progrès lent » et « recul ». Pour faciliter la lecture, chaque cas est associé à un pictogramme coloré.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- les objectifs de la Stratégie EU 2020 constituent-ils pour la Belgique une étape de la transition vers un développement durable à l'horizon 2050 ?</li> </ul>	
<b>2.14. Indicateurs de bien-être en Flandre, PACT 2020 -SVR</b>	<p>Studiedienst van de Vlaamse Regering (SVR).</p> <p>2009</p>	<p>Mise au point d'un tableau de bord du bien-être en Flandre</p>	<p>Ces documents ont pour but d'être :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un outil de suivi de la Stratégie pour la Flandre à l'horizon 2020 « Pact 2020 » ;</li> <li>- un outil de sensibilisation et d'aide à la décision stratégique : l'objectif du Monitoring est de soutenir le débat sur les mesures prioritaires à prendre ainsi que mesurer l'écart par rapport à l'objectif de 2020. ”</li> </ul>	<p>Le tableau de bord accompagne la Stratégie «Pact2020». Il est destiné à mesurer les progrès qui sont accomplis ou encore à réaliser sur cette voie. Le «Pact 2020» est, lui-même, une concrétisation, à l'horizon de 2020, de l'initiative «Vlaanderen in Actie» (« la Flandre en action »). Il donne des objectifs que la Flandre doit atteindre en 2020.</p> <p>Le monitoring se structure en 20 chapitres correspondant aux 20 objectifs (idées-clés, qui correspondent à 20 projections pour la Flandre en 2020). Ces objectifs couvrent 5 domaines dans lesquels des progrès sont attendus :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plus de prospérité et plus de bien-être ;</li> <li>2. Une économie compétitive et durable ;</li> <li>3. Plus de gens au travail, avec des emplois plus gratifiants et des carrières généralement plus longues ;</li> <li>4. Une qualité de vie de haut</li> </ol>	<p>Variable en fonction de l'indicateur. Un texte court d'interprétation par rapport à la cible est prévu par indicateur.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				niveau ; 5. Une administration effective et efficace. En outre, le choix des indicateurs répond à plusieurs <b>critères</b> de sélection (SVR, 2010).	
<b>2.15. Indicateurs concertés de bien-être et de progrès sociétal aux niveaux local et régional wallon, IWEPS</b>	<p>Institut wallon de l'évaluation, de la prospective et de la statistique (IWEPS), en collaboration avec le Conseil de l'Europe, la Direction interdépartementale de la Cohésion sociale (DiCS) – Service public de Wallonie et 15 communes wallonnes<sup>1</sup> engagées dans l'expérience pilote sur base volontaire.</p> <p>2011 (expérience en cours)</p> <p><sup>1</sup> Aubange, Boussu, Braine l'Alleud, Chapelle-lez-Herlaimont, Charleroi, Comblain-au-Pont, Durbuy, Herstal, Marche-en-Famenne, Marchin, Mons, Nivelles, Saint-Hubert, Seneffe, Sprimont.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Définir et mesurer le bien-être de tous (collectif) et le progrès vers le bien-être durable en Wallonie, de façon concertée avec les citoyens et les acteurs au niveau local et régional, et en tenant compte de la diversité des groupes sociaux ;</li> <li>- Etudier le lien entre la mesure locale et régionale du bien-être et élaborer des indicateurs généralisables à l'ensemble des communes wallonnes ;</li> <li>- Analyser les disparités territoriales et entre groupes sociaux de la perception du bien-être;</li> <li>- Développer un outil d'aide à la gouvernance locale et régionale en appui de la mise en œuvre et de l'évaluation des plans d'action locaux et régionaux, tels que le plan de cohésion sociale dans les villes et communes de Wallonie.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Outil pédagogique pour dresser un diagnostic local et régional concerté sur la situation en matière de cohésion sociale, de bien-être collectif et de progrès sociétal ;</li> <li>2) Outil de pilotage des politiques et des dispositifs publics pour établir des priorités d'actions et des plans d'actions en vue d'atteindre les objectifs fixés de bien-être collectif durable ;</li> <li>3) Outil d'évaluation pour évaluer l'impact des actions / plans d'actions au regard des objectifs fixés ;</li> <li>4) Outil d'analyse pour comprendre et expliquer les disparités territoriales et entre groupes sociaux de la perception du bien-être.</li> </ol>	<p>La démarche empruntée par l'IWEPS s'appuie sur le cadre de référence conceptuel et méthodologique construit par le Conseil de l'Europe, en cohérence avec sa Stratégie de cohésion sociale adoptée en mars 2004.</p> <p>La méthodologie SPIRAL du Conseil de l'Europe propose un cadre, des procédures et des outils facilement applicables et transférables qui permettent de restituer aux citoyens et aux acteurs d'un territoire le pouvoir de qualifier le bien-être dans leur espace de vie, d'en mesurer les contours, de définir sur cette base les stratégies d'actions et de soutenir la mise en œuvre de plans d'actions locaux.</p> <p><u>En pratique, le processus se déroule en quatre étapes :</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Définition du bien-être collectif avec la participation des citoyens au sein des 15 communes pilotes : 16.000 expressions citoyennes de bien-être et</li> </ol>	<p>Sans objet actuellement ; processus en cours de construction.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				<p>de mal-être ont été récoltées auprès de 1.200 citoyens représentant une large diversité de groupes sociaux (150) au sein de la population ;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Construction d'indicateurs locaux et régionaux de bien-être et de progrès à partir des critères recueillis auprès des citoyens ;</li> <li>3. Analyses et développement d'un outil d'aide à la réflexion et à la prise de décision collective au service de l'action : priorisation et matrice influence / dépendance ;</li> <li>4. Mesure du bien-être au niveau local et régional à partir d'une enquête participative sur la perception du bien-être collectif, complétée par un set d'informations objectives obtenues à partir de registres administratifs.</li> </ol> <p>Structure de construction du tableau de bord en huit grandes familles : 1) les moyens de vie ; 2) le cadre de vie et l'environnement ; 3) les relations avec les institutions (privées et publiques) ; 4) les relations personnelles; 5) les équilibres sociétaux ; 6) les équilibres personnels ; 7) les</p>	

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				<p>sentiments de bien/mal-être ; 8) Les valeurs / attitudes, initiatives et engagements.</p> <p>Les indicateurs sont construits de manière telle à assurer la compatibilité et la cohérence aux niveaux local et régional.</p>	
<p><b>2.16. Indicateurs WellBeBe (bis)*</b></p>	<p>T. Bauler (Université Libre de Bruxelles – Centre d'Etudes du Développement Durable), P.-M. Boulanger (Institut pour un Développement Durable) et d'autres chercheurs associés. 2011</p>	<p>Le projet WellBeBe bis a pour objectif de construire une matrice d'indicateurs de bien-être social, moins étroitement liés à la croissance économique et au pouvoir d'achat, qui soient théoriquement fondés et démocratiquement légitimes.</p>	<p>Outil de pilotage et d'évaluation des politiques publiques.</p>	<p>La démarche empruntée pour construire les indicateurs de bien-être social s'appuie sur la notion de besoin humain, considérée dans sa spécificité par rapport aux notions de bonheur, d'utilité ou de désir. Cette notion de besoin permet, selon les concepteurs, de soutenir une démarche normative et réflexive absente des approches axées sur la satisfaction des envies ou la recherche du bien-être subjectif. La liste des besoins humains retenue est celle de Manfred Max-Neef qui distingue 9 besoins : subsistance, protection (sécurité), affection, compréhension (compétence, maîtrise), participation, loisirs/repos, création, identité, liberté (autonomie, capacité de se donner ses propres objectifs).</p> <p>Un panel représentatif de 19 citoyens s'est réuni pendant trois jours pour commenter et enrichir la classification des</p>	<p>Pour chacun des besoins substantiels ou existentiels, la matrice cherche à évaluer leur niveau moyen de satisfaction ainsi que le degré de liberté, de sécurité et de justice avec lequel ils sont satisfaits.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				<p>besoins de Max-Neef (par l'adjonction d'un 10<sup>ème</sup> besoin : l'équité) et l'appliquer à la société belge et wallonne dans 5 sphères d'existence : la vie professionnelle, la vie familiale et les relations primaires, le cadre de vie, les services et infrastructures publiques, la sphère publique et citoyenne.</p> <p>La matrice 10 * 4 comprend, dans chacune des 40 cases, les indicateurs considérés comme les plus significatifs. Cette matrice croise deux catégories de besoins (et non plus 10) : les besoins substantiels, qu'ils soient physiques, psychologiques ou sociaux, et les besoins procéduraux, qui concernent la façon dont les besoins substantiels peuvent être satisfaits (il s'agit de la liberté, de la sécurité et de l'équité), et 5 domaines ou sphères de vie.</p>	
2.17. Tableau de bord wallon de l'environnement	<p>Service public de Wallonie : Cellule de l'Etat de l'environnement (CEEW) de la Direction Générale de l'Agriculture, des Ressources Naturelles et de l'Environnement.</p> <p>2002 (pour la structure actuelle, 1982 pour l'exercice originel)</p>	<p>Mise au point d'un Tableau de bord de l'environnement annuel et d'un Rapport analytique de l'environnement (environ tous les cinq ans), plus consistant, portant sur les différentes composantes de l'environnement.</p> <p>Ces deux documents sont complétés par la publication</p>	<p>Ces documents sont utiles dans le cadre du suivi et de la planification des politiques environnementales mises ou à mettre en place en Wallonie. Ils constituent un support de référence dans le processus de décision de la politique environnementale en Wallonie (cf. procédure mise en place, décret du 21 avril 1994, reprise</p>	<p>Il s'agit d'un set d'indicateurs de type « tableau de bord » dont l'objectif est de présenter un bilan synthétique, évolutif de la situation environnementale de la Wallonie, basé sur une compilation d'indicateurs à caractère environnemental, socioéconomique, législatif ou encore sanitaire en regard des pressions et des actions</p>	<p>Les tableaux de bord donnent l'évolution des différentes composantes de l'environnement dans le temps.</p> <p>Cependant, les six parties du TBE, dans leurs volets « conclusion », fournissent une évaluation qualitative de l'état, de l'évolution de la situation sous la forme de tableaux</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
		<p>Digest 2010 (vue synthétique de l'état de l'environnement) et par la mise à disposition, via deux sites thématiques, de bilans environnementaux des entreprises et des communes.</p>	<p>dans le Livre Ier du Code de l'Environnement) et permettent également d'alimenter les bases de données et rapports nationaux et internationaux.</p> <p>Ces documents ont pour but d'être :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un outil de suivi et d'analyse ;</li> <li>- un outil d'aide à la décision publique.</li> </ul>	<p>menées.</p> <p>Les indicateurs sont conçus et présentés de manière à rendre compte de l'état des différentes composantes de l'environnement en suivant le modèle conceptuel DPSIR (driving forces - pressures - state - impacts - responses) développé par l'EEA. Déclinés par fiche, ils abordent une question environnementale de manière précise (chiffres, tendances et facteurs explicatifs, "focus" supplémentaires, ...).</p> <p>Il n'y a pas de pondération des différentes composantes.</p>	<p>(couleurs différentes en fonction du type d'évolution, appréciation, etc.), de messages clés, etc. De plus, la version « Digest » de l'Etat de l'environnement wallon propose une vue synthétique de l'évolution des indicateurs et du positionnement par rapport à l'Union européenne, selon une signalétique harmonisée au niveau européen par l'AEI (projet SENSE) (CEEW, 2010).</p>
<p><b>2.18 Indicateurs 21 en Nord-Pas-de-Calais</b></p>	<p>Conseil régional du Nord-Pas de Calais (CRNPDC) (en collaboration avec différents experts).</p> <p>Démarche entamée en 2003.</p>	<p>Le CRNPDC décrit les objectifs de son initiative « Indicateurs 21 » en ces termes : « mettre au point de nouveaux indicateurs de richesse, complémentaires du PIB, permettant de mesurer le développement régional dans toutes ses dimensions en prenant en compte le progrès social mais également la pression exercée par l'homme sur les ressources naturelles. »</p>	<p>La démarche « Indicateurs 21 » assure les missions suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- outil pédagogique pour comprendre la situation relative de la Région Nord-Pas de Calais en termes de développement durable ;</li> <li>- outil de sensibilisation et d'information pour alimenter un débat public sur les choix de développement de la Région Nord-Pas de Calais;</li> <li>- outil de pilotage des stratégies publiques de développement en cours dans la Région (Agenda 21 régional, Schéma régional</li> </ul>	<p>Le projet « Indicateurs 21 » en Nord-Pas-de-Calais correspond à un ensemble d'indicateurs de développement humain et durable (indicateurs synthétiques et tableaux de bord), présenté de manière schématique sous la forme d'une pyramide à 4 niveaux :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le 1<sup>er</sup> niveau (base de la pyramide) concerne des indicateurs classiques de développement régional (environ 150 indicateurs) qui caractérisent 15 thèmes ;</li> <li>- le 2<sup>e</sup> niveau correspond aux indicateurs régionaux de</li> </ul>	<p>Superposition d'un ensemble de tableaux de bord/indicateurs synthétiques qui peuvent être analysés séparément ou complémentirement.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
			<p>d'Aménagement et de Développement du Territoire (SRADT), Contrats-Projets Etat-Région, etc.) ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- outil de comparaison avec d'autres collectivités territoriales inscrites dans la même démarche.</li> </ul>	<p>développement durable. Il s'agit de 55 fiches thématiques traitant des 3 piliers du développement durable (économique, social, environnemental) et de leurs articulations ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- le 3<sup>e</sup> niveau correspond aux indicateurs européens de Lisbonne – Göteborg (14 indicateurs) ;</li> <li>- le 4<sup>e</sup> niveau reprend 5 indicateurs synthétiques calculés à l'échelle du Nord-Pas-de-Calais : empreinte écologique, indicateur de développement humain et de participation des femmes à la vie politique et économique, baromètre des inégalités et de la pauvreté (BIP40) et indicateur de santé sociale (ISS). Ce 4<sup>e</sup> niveau a fait l'objet d'une conférence citoyenne.</li> </ul> <p>Les différents niveaux de la pyramide ont été accumulés progressivement depuis 2003.</p>	
<p><b>2.19 Indicateurs sociétaux de bien-être territorialisés (ISBET)</b></p>	<p>L'ONG PEKEA (Political and Ethical Knowledge on Economic Activities) et le Conseil régional de Bretagne – France</p> <p>2008</p>	<p>Le projet ISBET a pour objet de faire le lien entre toutes les parties prenantes concernées par les politiques territoriales (collectivités locales, citoyens, associations, acteurs économiques) et des chercheurs autour de l'élaboration d'indicateurs</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Outil de mesure, d'évaluation et de suivi de politiques publiques locales spécifiques, permettant de mettre en place des actions correctives pour le progrès sociétal ;</li> <li>2) Outil de participation ;</li> <li>3) Outil de connaissance ;</li> </ol>	<p>Le programme de recherche est structuré en trois phases donnant lieu à des résultats identifiés et ayant une utilité explicitée pour les élus des différentes collectivités, les décideurs publics et les citoyens.</p>	<p><u>Pour les IDH territorialisés</u> : indices compris entre 0 et 1. Les territoires dont l'indice est proche de 1 ont les meilleurs scores de développement humain parmi les territoires étudiés. A l'inverse, les territoires dont l'indice est proche de 0 ont les moins bons</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
		<p>alternatifs sur le territoire breton.</p> <p>Au cœur du projet, la promotion d'indicateurs de bien-être et de progrès social territorialisés, élaborés avec la participation des citoyens par le biais de débats publics.</p> <p>En pratique, quatre objectifs sont poursuivis :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) un objectif opérationnel : élaborer des indicateurs locaux permettant de guider et d'apprécier les politiques publiques ;</li> <li>2) un objectif citoyen : construire ces indicateurs de façon concertée et participative ;</li> <li>3) un objectif scientifique : réfléchir sur les indicateurs, leurs significations et leurs limites, ainsi que sur les procédures et démarches de leur construction ;</li> <li>4) un objectif transversal : la formation et l'information des citoyens.</li> </ol>	<p>4) Outil de communication.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) L'élaboration d'un IDH (Indicateur de développement humain) breton sur le principe du PNUD (cf. fiche 1.11.1), puis calcul de variantes (IDH2, IDH3, IDH4, IDH35) pour chaque département breton (et de la France) et déclinaison de certains d'entre eux (IDH3, IDH4 et IDH35) au niveau des pays, des cantons voire des communes, selon la disponibilité des données statistiques ;</li> <li>2) L'expérimentation d'une construction «participative» et partenariale d'indicateurs de bien-être sur deux territoires – la communauté du Val d'Ille et le canton de Pipriac -, en partenariat avec l'association de développement durable CAC21 ;</li> <li>3) Une réflexion analytique et théorique approfondie sur les procédures de construction sociale des indicateurs, au départ d'un travail de comparaison entre les différentes démarches d'élaboration participative d'indicateurs réalisées en France et à l'étranger (Etats-Unis, Australie, Colombie,</li> </ol>	<p>scores de développement humain parmi les territoires étudiés.</p> <p><u>Pour les indicateurs de bien-être et de progrès social</u> : Indicateurs de situation gradués selon une échelle de gradation qualitative à cinq niveaux, construite à partir des critères de bien-être/mal-être exprimés par les citoyens dans les groupes de réflexion : '1' correspond à une situation franchement mauvaise, '2' une situation mauvaise, '3' une situation intermédiaire, '4' une situation satisfaisante, '5' une situation idéale. L'échelle permet de définir un « chemin de progrès ».</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				Belgique, Japon, Roumanie, etc.).	
2.20 Community Indicators Victoria (CIV)	VicHealth Centre for the Promotion of Mental Health and Social Well Being, University of Melbourne, Victoria, Australia  2006	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un outil démocratique qui permet aux citoyens de s'engager dans un processus participatif sur la définition d'objectifs communs à la collectivité ;</li> <li>- Un outil politique qui permet un état des lieux dans l'état de Victoria (Australie) sur les thématiques définies comme prioritaires ;</li> <li>- Un outil de <i>reporting</i> pour suivre les résultats des politiques menées.</li> </ul>	<p>Le tableau de bord est utilisé comme :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- un outil de pilotage par les autorités politiques, par exemple, pour cibler des actions en matière de santé ;</li> <li>- un outil de sensibilisation de l'opinion publique aux enjeux pour la collectivité ;</li> <li>- un outil de mobilisation du monde associatif et des pouvoirs locaux pour agir sur ces enjeux.</li> </ul>	<p>Ce tableau de bord a démarré à la suite d'un programme lancé en 2004, intitulé «Leading the way», dont l'objectif était d'évaluer les facteurs de santé et de bien-être de la collectivité par un groupe de professionnels et de citoyens. Sur base de cette expérience, le projet de tableau de bord CIV a été mis sur pied à partir de 2006 pour élargir cette réflexion à tous les domaines qui touchent au bien-être de la communauté.</p> <p>Le tableau de bord comprend 23 composantes (qui comprennent, chacune, plusieurs indicateurs) regroupées en 5 dimensions qui constituent autant d'axes prioritaires pour les politiques publiques. Au total, le tableau de bord comprend ainsi 72 indicateurs.</p> <p>Les dimensions du tableau de bord (axes prioritaires) sont les suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Healthy safe and inclusive community (santé, citoyenneté, éducation,...) ;</li> <li>2) Dynamic resilient local economies (revenu, taux</li> </ol>	<p>Pas de clé de lecture à proprement parler. Le site internet du projet (<a href="http://www.communityindicators.net.au">www.communityindicators.net.au</a>) donne accès aux données pour les 73 zones géographiques de l'Etat de Victoria. Il permet de cartographier le niveau de chaque indicateur pour ces 73 zones. Différentes valeurs comparatives sont données pour chaque indicateur, telles que la valeur médiane, la valeur nationale ou la valeur de l'état de Victoria.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				<p>d'emploi, niveau d'éducation,...) ;</p> <p>3) Sustainable build and natural environments (qualité de l'air et de l'eau, mobilité,...) ;</p> <p>4) Culturally rich and vibrant communities (activités culturelles et de loisirs,...) ;</p> <p>5) Democratic and engaged communities (participation politique, ...).</p>	
<p><b>2.21. Projet « Bogota Como Vamos », Colombie</b></p>	<p>Il s'agit d'une initiative de la société civile, créée par un consortium regroupant trois organisations colombiennes : la Fondation privée Corona, la maison d'édition El Tiempo et la Chambre de commerce de Bogotá.</p> <p>1998</p>	<p>Un objectif général :</p> <p>1) Réaliser un suivi régulier et systématique de la qualité de vie des habitants de la ville.</p> <p>Des objectifs spécifiques :</p> <p>2) Promouvoir un gouvernement efficace et transparent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- qui incite l'administration à rendre des comptes;</li> <li>- qui informe ;</li> <li>- qui évalue avec des experts et des citoyens.</li> </ul> <p>3) Développer une citoyenneté mieux informée, responsable et participative :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- qui diffuse des rapports d'évaluation ;</li> <li>- qui consulte les citoyens ;</li> <li>- qui communique la perception des citoyens.</li> </ul> <p>4) Encourager le travail en</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un outil de suivi et d'évaluation des politiques ;</li> <li>- Un outil de connaissance à travers la collecte d'informations pertinentes et ponctuelles auprès des services du gouvernement, et l'analyse des résultats des évaluations régulières et systématiques ;</li> <li>- Un outil de communication : à travers les débats publics et la dissémination des résultats des évaluations sous des formes diverses ;</li> <li>- Un outil de gouvernance : validation et renforcement de la démocratie (reddition de comptes de la part du gouvernement, cohérence et transparence de l'information, ...), engagement et participation citoyenne.</li> </ul>	<p>L'outil principal d'évaluation de la qualité de la vie des habitants repose sur deux types d'indicateurs qui se complètent :</p> <p>1) des indicateurs techniques : plus de 60 répartis dans 16 domaines ;</p> <p>2) des indicateurs de perception :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- qui rendent compte de l'opinion des citoyens ;</li> <li>- qui évaluent l'accès aux biens et services offerts, leur qualité, leurs forces et leurs faiblesses;</li> <li>- qui sont collectés annuellement de manière à enregistrer les évolutions de la perception des citoyens tout au long de la législature.</li> </ul>	<p>Résultats des évaluations clairement explicités et documentés dans les rapports.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
		<p>réseau sur les questions relatives à la qualité de la vie :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- qui renforce les efforts et les ressources ;</li> <li>- qui complète la connaissance ;</li> <li>- qui stimule l'apprentissage institutionnel.</li> </ul>			
<p><b>2.22 Indicateurs de progrès de la qualité de vie pour la communauté de Jacksonville et le Nord-est de la Floride</b></p>	<p>Jacksonville Community Council Inc.(JCCI) – Conseil communautaire de Jacksonville 1985</p>	<p>1) Fournir un éventail de mesures quantitatives, significatives et utiles, sur la qualité de la vie des habitants dans les communautés de vie ;</p> <p>2) Mesurer les efforts accomplis par chaque communauté pour atteindre les objectifs qu'elle s'est fixée, en situant la position de départ, la position actuelle et les points critiques qui nécessitent une attention particulière pour progresser vers la position d'arrivée.</p>	<p>Les indicateurs communautaires de progrès de la qualité de vie sont utilisés par les autorités politiques et les administrations publiques locales comme :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- outil de connaissance : ils fournissent une image de la situation actuelle et des tendances historiques, susceptibles de nourrir une réflexion plus approfondie (études de cas) débouchant sur des recommandations ;</li> <li>- outil de planification : ils permettent de déterminer des priorités pour l'action, d'identifier des domaines où il convient d'investir des ressources, de développer des programmes et des politiques pour répondre aux besoins ;</li> <li>- outil d'évaluation : ils permettent d'évaluer les résultats des décisions prises, des efforts</li> </ul>	<p>L'élaboration de ces indicateurs s'inscrit dans le cadre d'un modèle de changement porté par le Conseil communautaire, « the JCCI Model for Community Change ». Ce modèle élaboratif vise à construire et à articuler, avec les citoyens de la communauté, une vision partagée pour le futur, basée sur les valeurs et les priorités des personnes qui vivent, travaillent et partagent des loisirs dans la communauté. Selon ce modèle, le changement doit être conduit à la fois par ce qu'il est nécessaire d'améliorer et ce qu'il est nécessaire de préserver. La vision indique la destination à atteindre. A partir de là, il convient d'identifier où la communauté se situe par rapport à cette vision. A cette fin, le Conseil communautaire engage la communauté à développer des indicateurs</p>	<p>Chaque indicateur fait l'objet d'une fiche signalétique qui comprend une information structurée sur l'intitulé de l'indicateur, sa description, son importance, la source, le lien internet, la présentation des résultats sous forme de tableaux et de graphiques, et des références bibliographiques.</p> <p>Une fiche synthétique des principaux résultats par domaine est également publiée. Elle attire l'attention sur les résultats positifs (good news) et sur les points à améliorer (<i>needs improvement</i>) pour chacun des domaines. Ces fiches synthétiques reprennent les indicateurs clés et les indicateurs de support du domaine en indiquant, pour chacun d'eux, les résultats de l'année précédente, ceux de la dernière année et les évolutions annotées d'un signe distinctif</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
			<p>accomplis et des progrès réalisés ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- outil de communication et de revendication.</li> </ul>	<p>communautaires et à les réviser chaque année pour mesurer les progrès accomplis au regard de cette vision. Les indicateurs sont répartis en neuf domaines. Pour chacun des 9 domaines, une dizaine d'indicateurs sont proposés, répartis en trois catégories :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. des indicateurs clés (de 2 à 3 indicateurs) ;</li> <li>2. des indicateurs de support (de 4 à 6) ;</li> <li>3. des indicateurs additionnels (de 2 à 8).</li> </ol> <p>Ces indicateurs sont descriptifs et non normatifs. Ils permettent de développer une connaissance de la réalité à partir de laquelle la communauté peut définir, en concertation, les priorités et stratégies d'actions.</p> <p>Dans cette démarche, seuls ont été retenus les indicateurs pour lesquels l'action de la communauté pouvait apporter une amélioration. Depuis 1985, le rapport est revu chaque année par un nouveau comité de citoyens qui apporte les changements nécessaires à la série d'indicateurs et présente le produit final à la communauté.</p>	<p>(les flèches indiquent l'évolution depuis l'année précédente (positive, négative ou inchangée) ; une flèche rouge signifie une tendance négative, une flèche verte une tendance positive et une flèche jaune une stagnation ; une étoile jaune indique une « bonne nouvelle » et un drapeau rouge indique un point sur lequel des améliorations doivent être apportées).</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
<p><b>2.23 Metro Outlook – Mesure du progrès dans la métropole de Kansas</b></p>	<p>Le Conseil régional de Mid-America (MARC)</p> <p>Première version : 2001 Deuxième version : 2006 Troisième version : en préparation.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Fournir un meilleur outil pour évaluer les progrès réalisés par la région métropolitaine de Kansas City;</li> <li>2) Eduquer la communauté sur les évolutions et les défis de la région, l'influence des politiques menées sur ceux-ci et, inversement, leur impact sur les décisions politiques ;</li> <li>3) Catalyser des actions qui développent des perspectives pour un changement positif.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Outil de connaissance : qui permet de comprendre la façon dont la qualité de vie d'une région est créée, la situation dans laquelle elle se trouve, les besoins à satisfaire, les défis à relever, les enjeux et les opportunités ;</li> <li>2) Outil d'évaluation : pour identifier les forces et faiblesses de la région et mettre en évidence les points d'attention qui nécessitent des efforts particuliers pour améliorer son potentiel.</li> <li>3) outil de planification : pour déterminer des priorités pour l'action, identifier des domaines où il convient d'investir des ressources, développer des programmes et des politiques pour rencontrer les besoins ;</li> <li>4) outil de communication : pour inciter à la discussion et au débat entre leaders locaux, décideurs politiques et le public en général sur ce que signifie créer une région où la qualité de vie augmente pour chacun, et sur les besoins qui doivent être rencontrés pour progresser vers cet objectif.</li> </ol>	<p>« Metro Outlook » se construit sur la base d'une vision de Kansas City comme une grande région métropolitaine – de classe mondiale - qui, confrontée à la concurrence mondiale, soutient une qualité de vie croissante et attire des personnes talentueuses.</p> <p>Pour atteindre cette vision, « Metro Outlook 2.0 » synthétise un ensemble d'objectifs régionaux :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) une compétitivité économique enracinée dans une capacité d'innovation ;</li> <li>2) un capital humain de haut niveau ;</li> <li>3) une attractivité du lieu, des équipements et des services ;</li> <li>4) une cohésion sociale ;</li> <li>5) une capacité de prise de décision stratégique ;</li> <li>6) une efficience dans l'utilisation des ressources ;</li> <li>7) les résultats des institutions.</li> </ol> <p>Une structure de construction en quatre temps :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Construction d'un modèle explicite autour d'une vision pour aider à comprendre comment les régions génèrent la qualité de vie nécessaire pour attirer, développer et retenir des</li> </ol>	<p>Pour chaque dimension, correspondant chacune aux objectifs régionaux, les scores obtenus sont combinés et intégrés dans un graphique qui définit un polygone de performance dont la position de chaque angle montre la contribution de chaque sous-dimension à l'ensemble. Pour chaque dimension et sous-dimension, le graphique indique également le score obtenu pour la métropole de Kansas City comparativement à celui des neuf autres métropoles.</p>

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				<p>personnes de talent. Ce modèle intègre les interrelations entre les trois grands systèmes qui affectent la performance des régions métropolitaines : le système social, le système économique et le système naturel. Il permet de prédire comment une amélioration de l'un des objectifs peut influencer les autres ;</p> <p>2) Compilation d'un ensemble de résultats d'enquêtes et d'interviews pour mieux comprendre les perceptions des citoyens par rapport à la qualité de vie à Kansas, leurs besoins, les défis à relever, les enjeux (forces et faiblesses) de la région et les points d'attention qui nécessitent des efforts particuliers pour améliorer le potentiel régional ;</p> <p>3) Construction d'indicateurs économiques pour mesurer les progrès régionaux, en recourant à deux types de comparaisons, soit temporelles pour mesurer les évolutions au sein de la région elle-même, soit géographiques pour situer Kansas par rapport aux régions métropolitaines comparables ;</p>	

Tableaux de bord	Concepteur et année de conception	Objectifs	Usages	Mode et structure de construction	Clé de lecture
				4) Elaboration de recommandations politiques pour soutenir les progrès et atteindre les objectifs fixés.	