

# Souveraineté et sécurité alimentaires de la Wallonie :

## Cadrage de la problématique et enjeux prospectifs

---

Futurama N°14, webinaire de prospective de l'IWEPS

« La sécurité et la souveraineté alimentaires de la Wallonie –  
Quelles perspectives d'évolution ? »

27 juin 2024

Jean-Luc GUYOT, Frédéric CLAISSE

## Projet « en autosaisine »

- Analyse PRospective
- AUTonomie / Sécurité / Souveraineté ALimentaires en Wallonie

## Objectifs :

- Premier diagnostic de la situation
- Pistes de réflexion prospective, horizon 2040-2050
- Aller plus loin : premier jalon avant une démarche prospective « complète » ?

## Etapas :

- |                           |                     |   |
|---------------------------|---------------------|---|
| 1. Premier Futurama       | 30 mars 2023        | experts-académiques                       |
| 2. Cahier de Prospective  | 4 juin 2024         | contributions au 1 <sup>er</sup> Futurama |
| <b>3. Second Futurama</b> | <b>27 juin 2024</b> | <b>acteurs de terrain</b>                 |

## Approche systémique

- Appréhender le système alimentaire (wallon) dans sa complexité : multi-dimensionnel, multi-niveaux, boucles de rétroaction, jeux d'acteurs...
- Revue de la littérature – base bibliographique : nombreuses modélisations du système alimentaire

## Cadrage prospectif

- Spécificités du système alimentaire wallon
- Tendances lourdes
- Facteurs de changement (*Drivers*) et signaux faibles
- Dynamiques et pistes d'hypothèses d'évolution

## Mundler P. & Criner G. (2016 : 77-82)

« Le système alimentaire renvoie à l'ensemble des **facteurs** impliqués dans la **production** alimentaire, la **transformation**, la **distribution**, **l'entreposage**, la **consommation** et la gestion des **déchets**. Tout système alimentaire comprend des **produits** (intrants et extrants), des **acteurs** (producteurs, transformateurs, distributeurs, grossistes, consommateurs, régulateurs) et des modes de **coordination** (par le marché, par les standards, par une ou plusieurs agences).

Un système alimentaire est toujours lié à un **contexte biophysique** (par exemple, le potentiel agronomique, les caractéristiques climatiques ou l'accessibilité aux produits de la pêche), à un **contexte socio-économique** (par exemple les revenus, la population ou les habitudes alimentaires) et à un **niveau d'intégration technologique** (par exemple en lien avec les techniques de conservation des aliments. »



# TENDANCES DE FOND ET DYNAMIQUES EN COURS

# « Mégatendances » globales



Croissance de la population mondiale



Urbanisation



Réchauffement climatique



Consommation et demande d'énergie en augmentation



Mondialisation (segmentation de la production)

=> **Interdépendance** des territoires

=> **Externalités négatives** (GES, pollution...)

# Dynamiques en cours qui affectent le système alimentaire

## Évolution des comportements de **consommation**

- **Transformation** croissante des produits
- **Complexification** du système alimentaire

## Évolution des processus de **production**

- Recherche de maximisation des **rendements**
- Émergence d'**alternatives** (durabilité, respect de l'environnement)
- **Diversification** des formes de production

## Évolution des modes de **distribution**

- Gestion des stocks, livraison à domicile, digitalisation...
- Émergence d'**alternatives** (circuits courts, systèmes alimentaires locaux...)

## Évolution en termes de **santé publique**

- Surpoids, **obésité** >> sous-alimentation
- Offre alimentaire : accès à une **alimentation saine**

- **Crises** successives (Covid, énergie, inflation) :  
Caractère « **systemique** » :
  - affectent des chaînes de valeur et d'approvisionnement
  - révèlent des dépendances problématiques
- **Conséquences** :
  - Volatilité des prix
  - Inégalités
  - Tensions sociales et politiques
  - Recompositions de LT, nouvel équilibre économique, géopolitique ?

- **Capacité** de la RW à faire face à ces crises / risques ?
- **Adaptation** du secteur agroalimentaire à ces évolutions
- **Durabilité** ? Souci d'intégrer la **sécurité / souveraineté alimentaires** dans la politique régionale : « maîtriser nos filières d'approvisionnement alimentaire » (PRW, 2021)
- **Recomposition** du secteur, maintien du modèle familial ?
  - ⇒ Besoin d'analyses spécifiques pour poser des choix stratégiques

## Sécurité alimentaire (FAO, 1996)

1. **Disponibilité** quantitative
2. **Accès** économique et physique (revenus, marchés, prix)
3. Aspects **sanitaires** (nourriture suffisante, saine et nutritive)
4. **Stabilité** des 3 dimensions dans le temps

*=> N'implique pas la ~~provenance~~ de l'alimentation*

## Souveraineté alimentaire (Plateforme pour le GIEC, 2021)

« Le **droit des peuples d'accéder** à une alimentation saine et culturellement appropriée, produite avec des méthodes **durables** respectueuses de l'environnement, et le droit des peuples de **définir leurs propres systèmes agricoles et alimentaires.** »

*=> N'implique pas la ~~fermeture aux marchés~~*

## Auto-suffisance alimentaire (FAO, 1999)

La mesure (comptable) dans laquelle un pays (une région) peut (ou pourrait) satisfaire ses besoins alimentaires au départ de sa **production domestique**

Taux (ratio) d'auto-suffisance alimentaire :

Production alimentaire domestique / (consommation domestique)

Production / (production + imports – exports)

⇒ Lié à la **balance commerciale** : on peut être auto-suffisant ET dépendant du commerce

## Conclusion

- Ces définitions ne s'impliquent pas mutuellement
- Auto-suffisance et souveraineté alimentaires ne signifient pas autarcie



PRATIQUES AGRICOLES EN WALLONIE :  
QUELQUES TENDANCES



**Nombre** d'exploitations en régression (12.700) MAIS ralentissement (taux de remplacement = 0,83 entre 2011 et 2021)



**Taille moyenne** des exploitations en augmentation (58 ha >< seuil de persévérance = 80 ha)



**Viellissement** de l'âge moyen du chef d'exploitation (55 ans) >< augmentation du nombre d'exploitations en **personne morale**



**Revenus** moyens inférieurs comparés aux autres secteurs, et en dégradation >< augmentation du **prix des intrants** (engrais, énergie, semences...)

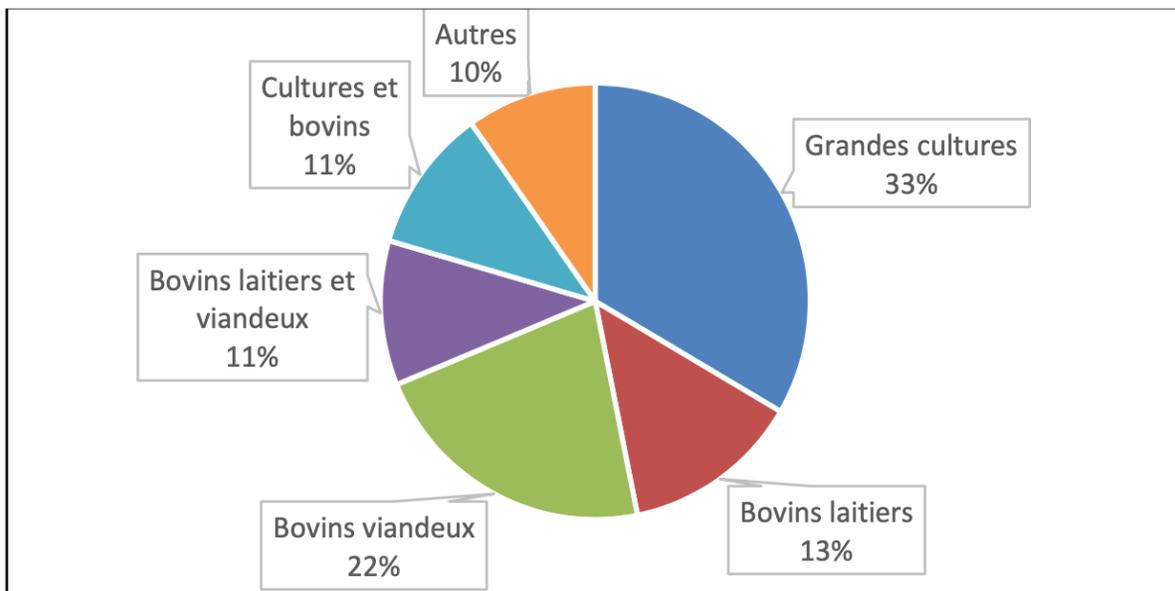


Rôle de la **PAC** toujours prépondérant : paiements directs = 11% du produit total de l'exploitation (19% pour le bovin viandeux)

# Tendances : orientations économiques

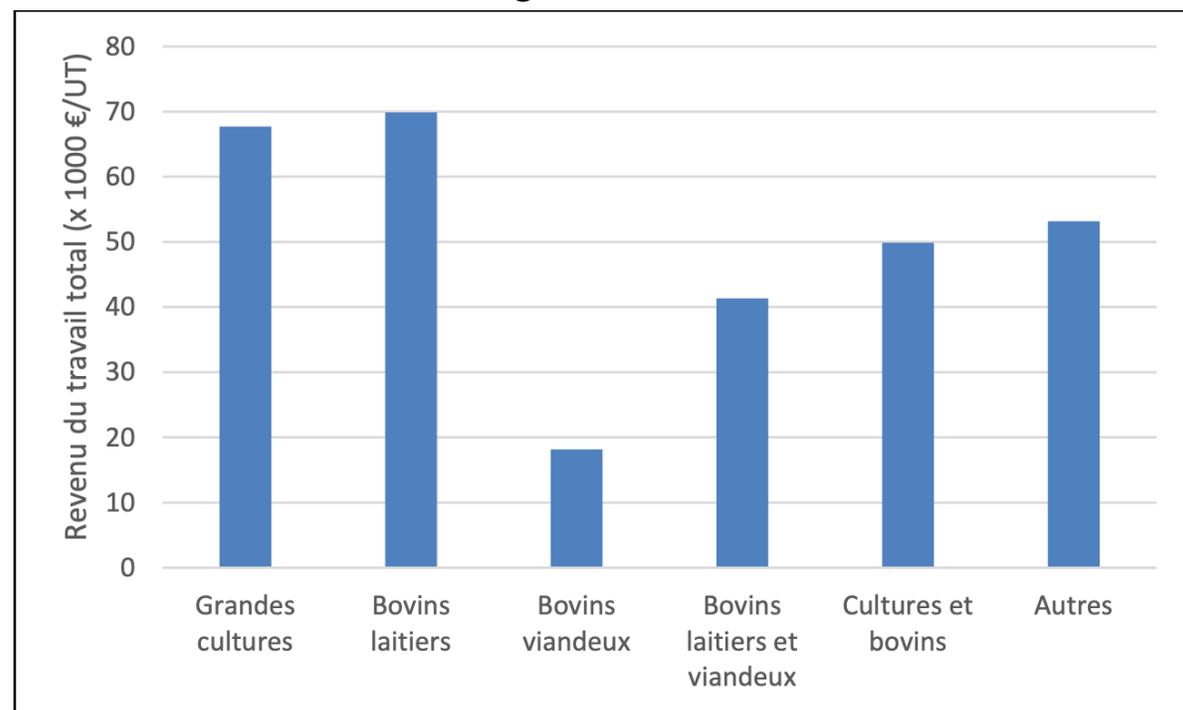
## Répartition des exploitations professionnelles selon l'OTE en 2022

(source : Etat de l'Agriculture Wallonne & Statbel, 2023)



## Revenu du travail total de l'exploitation wallonne par UT selon l'OTE en 2022

(source : Etat de l'Agriculture Wallonne & DAEA, 2023)



# Tendances : usage des terres

- Orientation du système vers **l'élevage bovin** :
  - 42% des terres = prairies permanentes et 14% = fourrage
  - Productions animales = 56% de la valeur de la production agricole finale
- **Surface Agricole Utile (SAU)** en régression forte, avec un ralentissement :
  - Motorisation, mécanisation
  - Intensification des pratiques agricoles
  - Artificialisation des terres
    - >< Demande d'espaces et de terres en hausse en constante
      - ⇒ Hausse des prix des terres agricoles
      - ⇒ Accès au **foncier** rendu de plus en plus difficile
        - >< compte pour 57% de l'actif du secteur

# Tendances : **transformation** des pratiques agricoles

- Sélection des semences et des animaux
- Engrais chimiques et de synthèse, produits phytosanitaires
- Aliments concentrés et produits vétérinaires
- Innovation et nouvelles technologies (digitalisation)

⇒ Augmentation des **rendements**

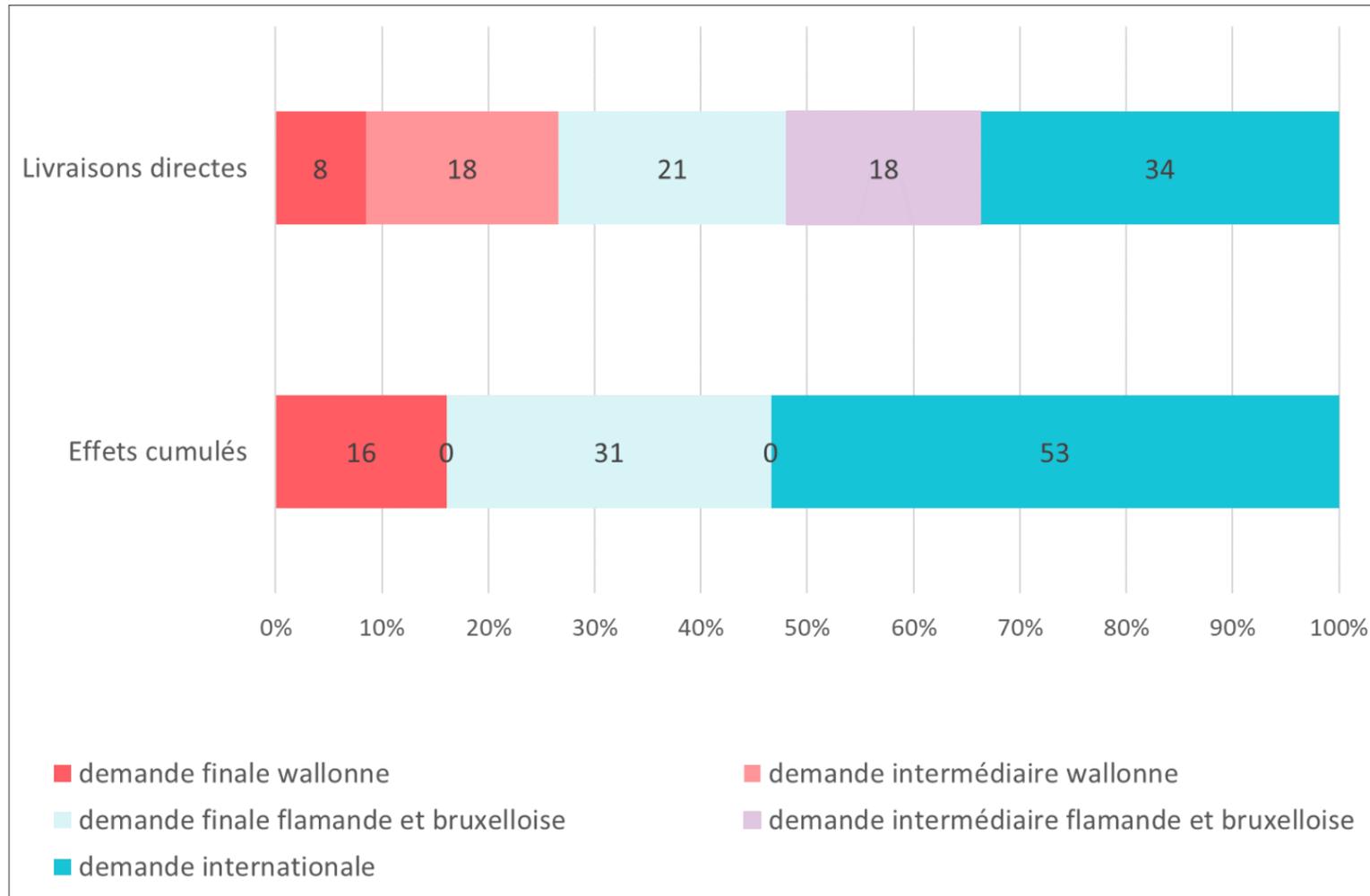
# Tendances : **transformation** des pratiques agricoles

- **Conséquences :**
  - Réduction de la **main d'œuvre**
  - Augmentation des **investissements** nécessaires
    - ⇒ Problèmes **d'endettement**
  - Effets sur **l'environnement** (pollution, perte de biodiversité)
    - ⇒ Préoccupations de **durabilité**
    - ⇒ Émergence de modèles **alternatifs** (ex. augmentation du bio : 12,7 % de la superficie agricole et 15,9 % des exploitations en 2022)
      - // **Innovations** : agri-tech, foodtech ...



# LE SYSTÈME ALIMENTAIRE WALLON : UNE ÉCONOMIE OUVERTE

# Production du secteur agroalimentaire wallon : quelles destinations ?



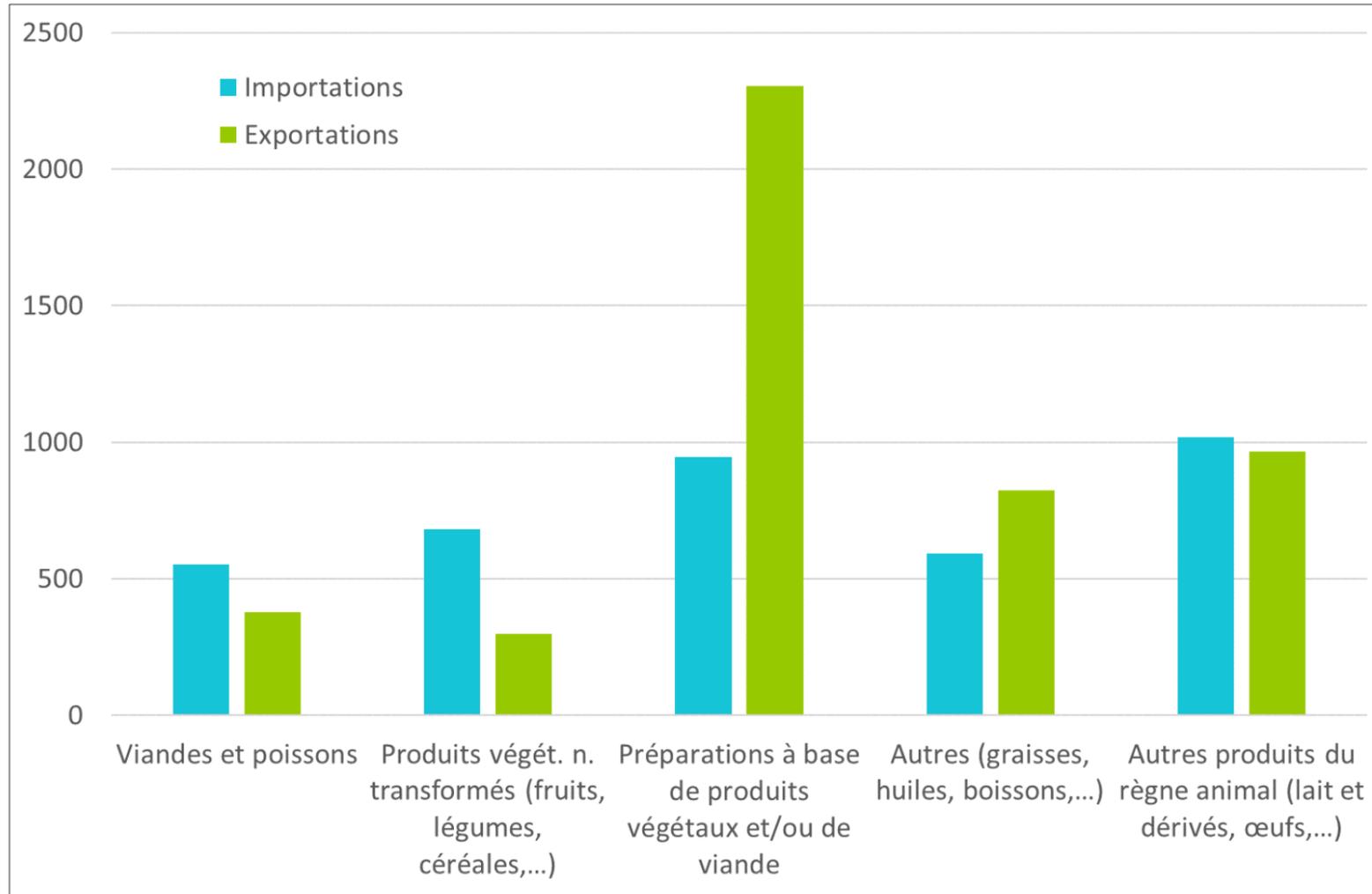
- 16% seulement pour la **demande finale domestique**

- 31% = **demande interrégionale**

- + 50% de la production dépend des **exportations internationales**

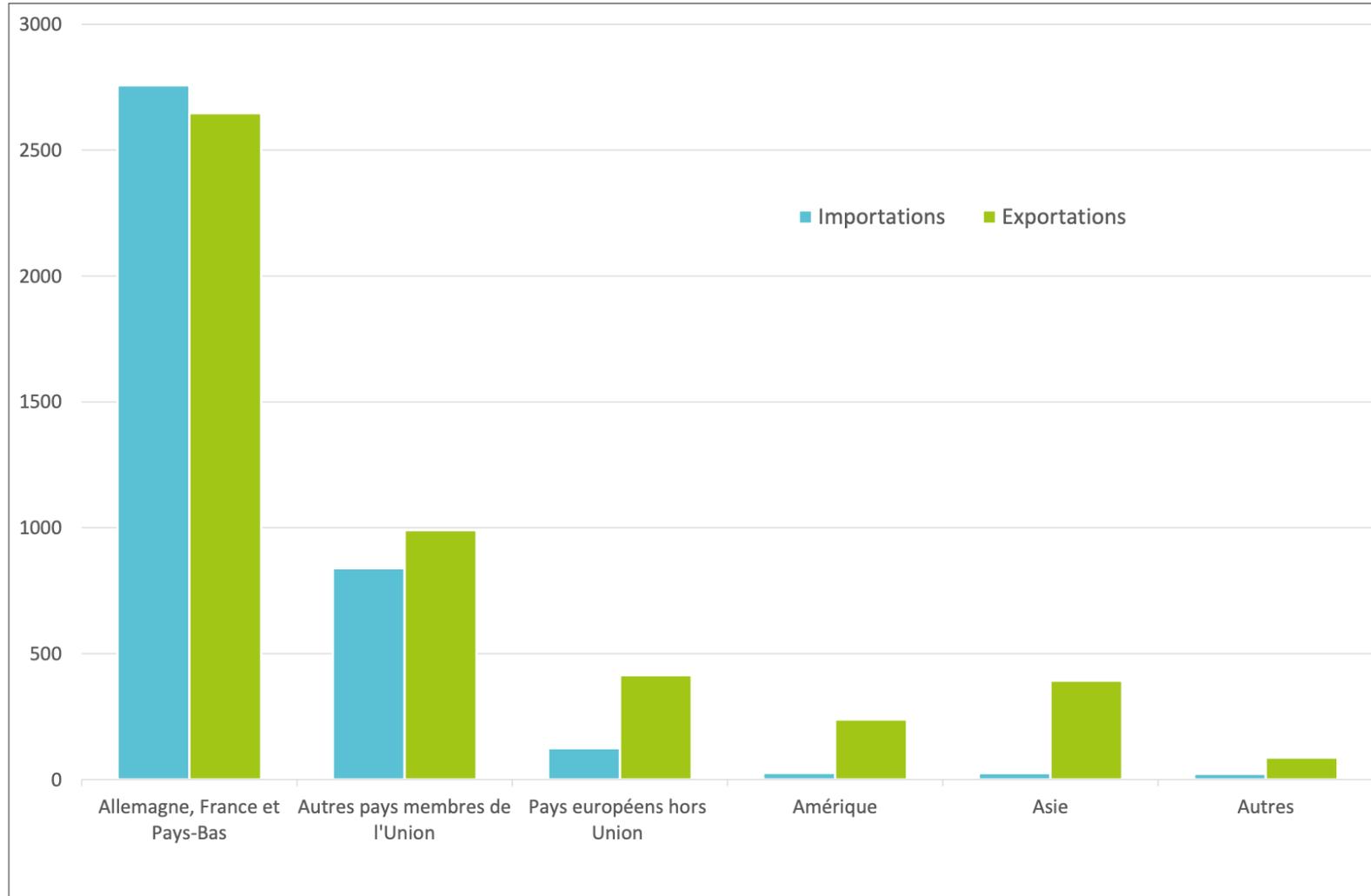
⇒ **Interconnexions fortes !**

# Importations et exportations par classes de produits alimentaires



- **Spécialisation forte** en :
  - produits transformés (50% des exportations vs. 25% des importations)
  - boissons: bière
- **Dépendance** en :
  - viandes / poissons
  - produits végétaux transformés
  - boissons : vin

# Wallonie : importations et exportations internationales de produits alimentaires



Source : BNB, calculs : IWEPS

- **Concentration** des échanges avec les **pays voisins directs** (70% de la valeur totale des importations)
- **UE** = 98 % du total des importations
- **Diversification** (relative) des exportations : 15% hors Europe (produits transformés à haute valeur ajoutée: bière, chocolat...)

- Production ET consommation wallonne reposent sur les **échanges avec l'extérieur**
- La production locale wallonne ne sert que très peu la **demande finale** wallonne (16%)

// seuls 12 % de la demande finale est satisfaite par la production locale

⇒ **Tentation** : réduire l'ampleur des échanges ? réorienter la consommation ?

But = réduire la dépendance / augmenter l'autonomie ? accroître la résilience du système ?

- Suppose un bouleversement des modes de consommation ET de production !
  - = Réorientation de           84 % de la production wallonne  
  88 % de la consommation wallonne
  - ⇒ Tension entre **résilience** et **efficience** (spécialisation, avantages comparatifs)
- Davantage d'autonomie = plus de résilience ?
  - ⇒ augmentation d'**autres risques** (la diversification augmente la résilience)
- Question **d'échelle** pertinente
  - ⇒ qu'entend-on par « **local** » ? Wallonie ? Pays voisins ? UE ?



**LE SYSTÈME ALIMENTAIRE WALLON :  
L'AUTONOMIE, À QUEL PRIX ?**

# Autonomie alimentaire : à quel prix ?

- Rappel : Taux d'auto-suffisance alimentaire
  - mesure comptable qui implique la balance commerciale  
⇒ n'implique pas de se couper des échanges !
  - l'auto-suffisance ne garantit pas la sécurité alimentaire (accès, pauvreté, apports nutritionnels déséquilibrés...)  
// l'absence d'auto-suffisance n'implique pas insécurité alimentaire (ex. Japon) !

Ratio (%)	Céréales	Pommes de terre	Viande	Lait
Belgique 2016	39	183	225	101
Wallonie 2015	33	641	158	105

Sources : Koodziejczak (2018) pour la Belgique ; Antier *et al.* (2019) pour la Wallonie

# Autonomie alimentaire : quelles raisons d'être plus autonomes?

- Risque **géostratégique** : dépendance d'approvisionnement

cf. 22% des céréales EU viennent d'Ukraine...

MAIS : à relativiser : pas de pénurie significative, pour autant que la Belgique reste connectée au marché mondial

- Risque de **prix** => problème d'accès

MAIS : à relativiser : peu d'impact dans les pays industrialisés (>< pays pauvres) :

- exposition au prix limité pour le consommateur (choc à la hausse d'autant moins répercuté que les produits sont transformés)
- augmenter la production locale ne protège pas d'une hausse de prix : en l'absence de barrière au commerce, c'est le prix international qui s'impose
- + augmenterait les chocs internes (pressions sur l'environnement, risque météo...)

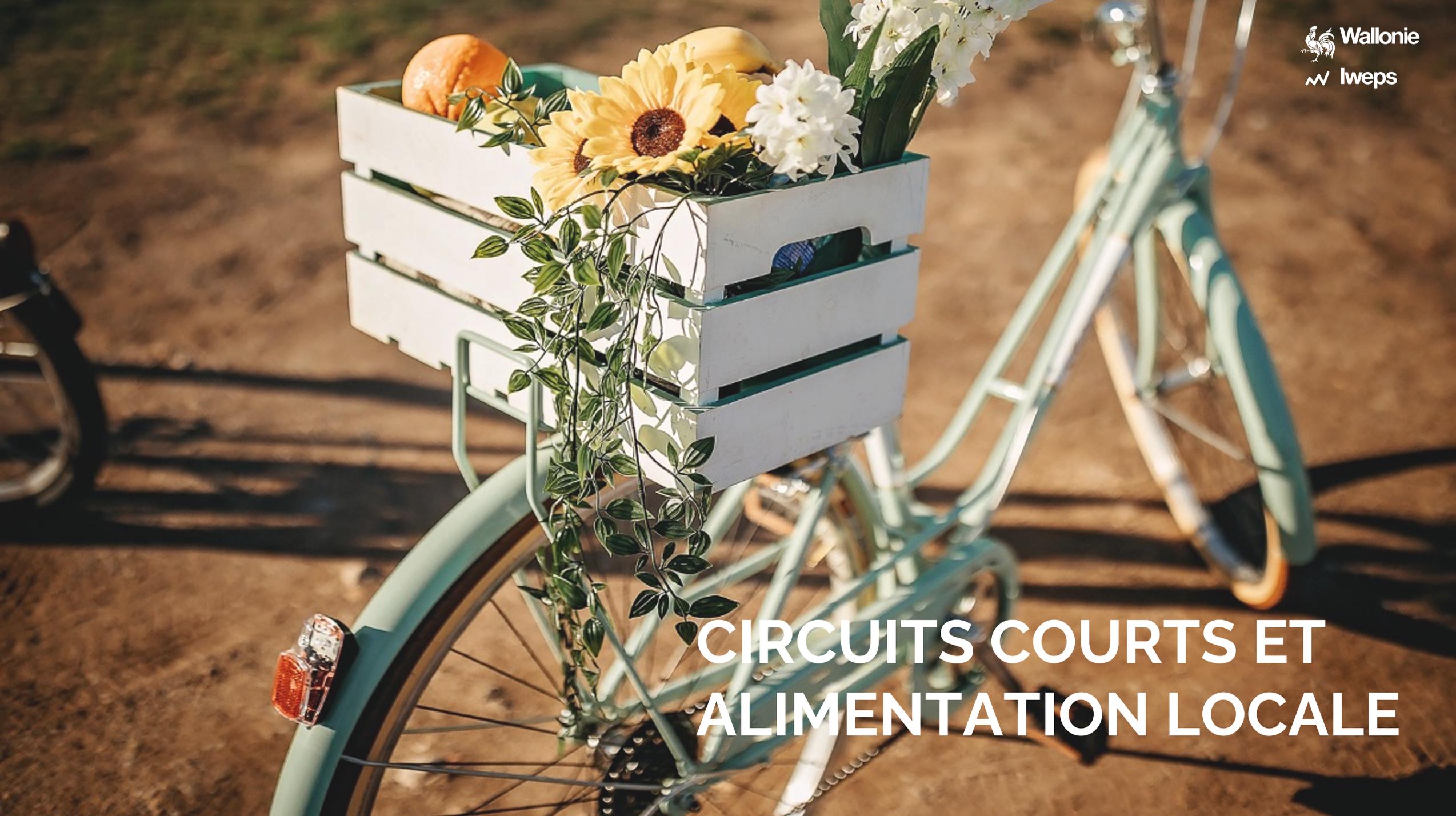
- Risque **environnemental** : externalités négatives (pollution, GES < transport = 6% des émissions)

# Autonomie alimentaire : quels incitants / instruments ?

- Augmenter l'autonomie a un **coût économique** :
  - double réduction du flux de commerce (production et consommation)
  - on se prive d'avantages comparatifs => baisse du revenu, appauvrissement

⇒ « **tradeoff** » entre avantages (réduction des GES) et inconvénients ?
- Deux **instruments de politique publique** :
  - stimuler la production locale (subsides, facilités commerciales, achats publics...)  
MAIS : ne touche *que* le producteur >< consommateur guidé par le prix
  - taxe à l'importation : incorporation du coût carbone dans le prix  
⇒ touche à *la fois* le producteur et le consommateur
- Variante du modèle : **sensibilité à l'empreinte carbone** d'une partie des consommateurs  

=> Pas d'impact sur le modèle : il y a toujours un « juste prix »



**CIRCUITS COURTS ET  
ALIMENTATION LOCALE**

- **Pas équivalents :**
  - « circuits courts » = max. 1 intermédiaire entre producteur et consommateur
  - « local » : interprétations multiples, mais suppose une zone géographique définie (de 20 à 100 km, cf. Centre commun de recherche de l'UE) – beaucoup d'initiatives (UE: « From Farm to Fork »)
- Circuits courts en Belgique : **marché de niche** (8%)
- **Zones d'ombre** dans la littérature, mais assez d'éléments pour infirmer quelques idées reçues...

# Circuits courts : huit affirmations populaires vs. littérature scientifique

- 1**  **ALIMENTATION SAINNE**
- 2**  **VOLONTE DE PAYER**
- 3**  **RECONNAISSANCE SOCIALE**
- 4**  **BENEFICES ECONOMIQUES**

- 5**  **LIENS SOCIAUX**
- 6**  **ECONOMIE LOCALE**
- 7**  **ENVIRONNEMENT**
- 8**  **CLIMAT**

# Circuits courts : huit affirmations populaires vs. littérature scientifique



## ALIMENTATION SAINE

*Pas clair : corrélations positives,  
à nuancer + manque de diversité*



## VOLONTE DE PAYER

*Oui, mais corrélé au niveau de  
revenus et d'éducation*



## RECONNAISSANCE SOCIALE

*OUI : motivation pour la vente  
directe*



## BENEFICES ECONOMIQUES

*Oui et non : ne compense pas  
toujours les coûts additionnels*



## LIENS SOCIAUX

*Oui, mais : risque d' « effet  
club »*



## ECONOMIE LOCALE

*Oui : effets indirects sur  
l'économie locale  
MAIS : peu d'études...*



## ENVIRONNEMENT

*Non : dépend des pratiques  
agricoles...*



## CLIMAT

*Non : part du transport  
alimentaire dans les GES pas  
décisif*

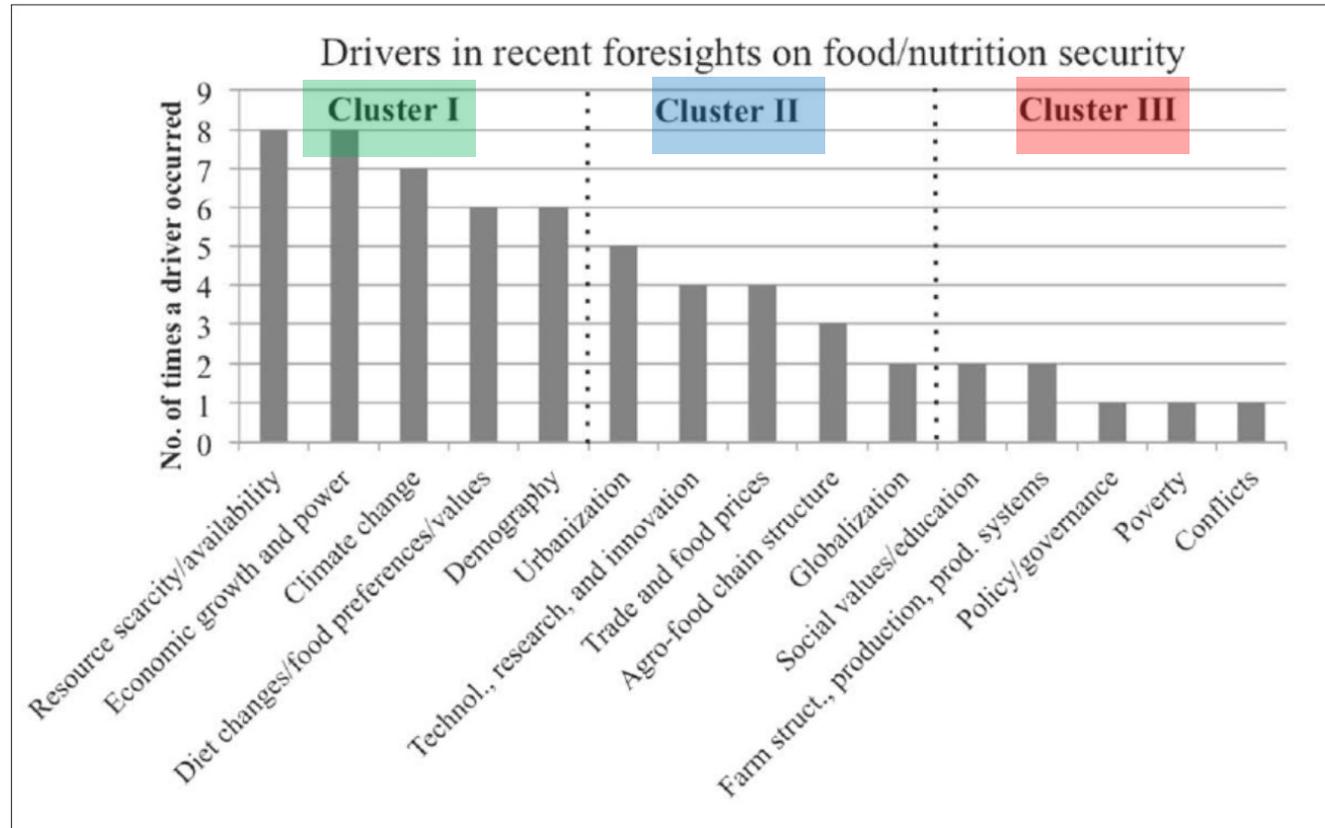
- « **Myth busted** » :
  - les S.A.L. ne sont pas intrinsèquement meilleurs que les systèmes alimentaires globaux
  - Tout dépend de l'organisation de la production et de la commercialisation
- **Données incomplètes** : focus nécessaire sur les producteurs, les autres acteurs locaux, les distributeurs
  - ⇒ Risque de mettre en place des mesures contre-productives
- **Fragilité** de la tendance (cf. baisse des circuits courts pendant la pandémie)
- Pose à nouveau la question de **l'échelle pertinente**
- Hypothèse : coexistence de **plusieurs systèmes alimentaires régionaux émergents**



**PISTES ET  
ENJEUX PROSPECTIFS**

- Mise en évidence des **contraintes** du système :
  - système **ouvert** sur le plan économique (flux d'échanges) et institutionnel (porosité avec les niveaux suprarégionaux)
  - système **fermé** sur le plan biophysique/matériel : territoire de petite taille, conditions climatiques...

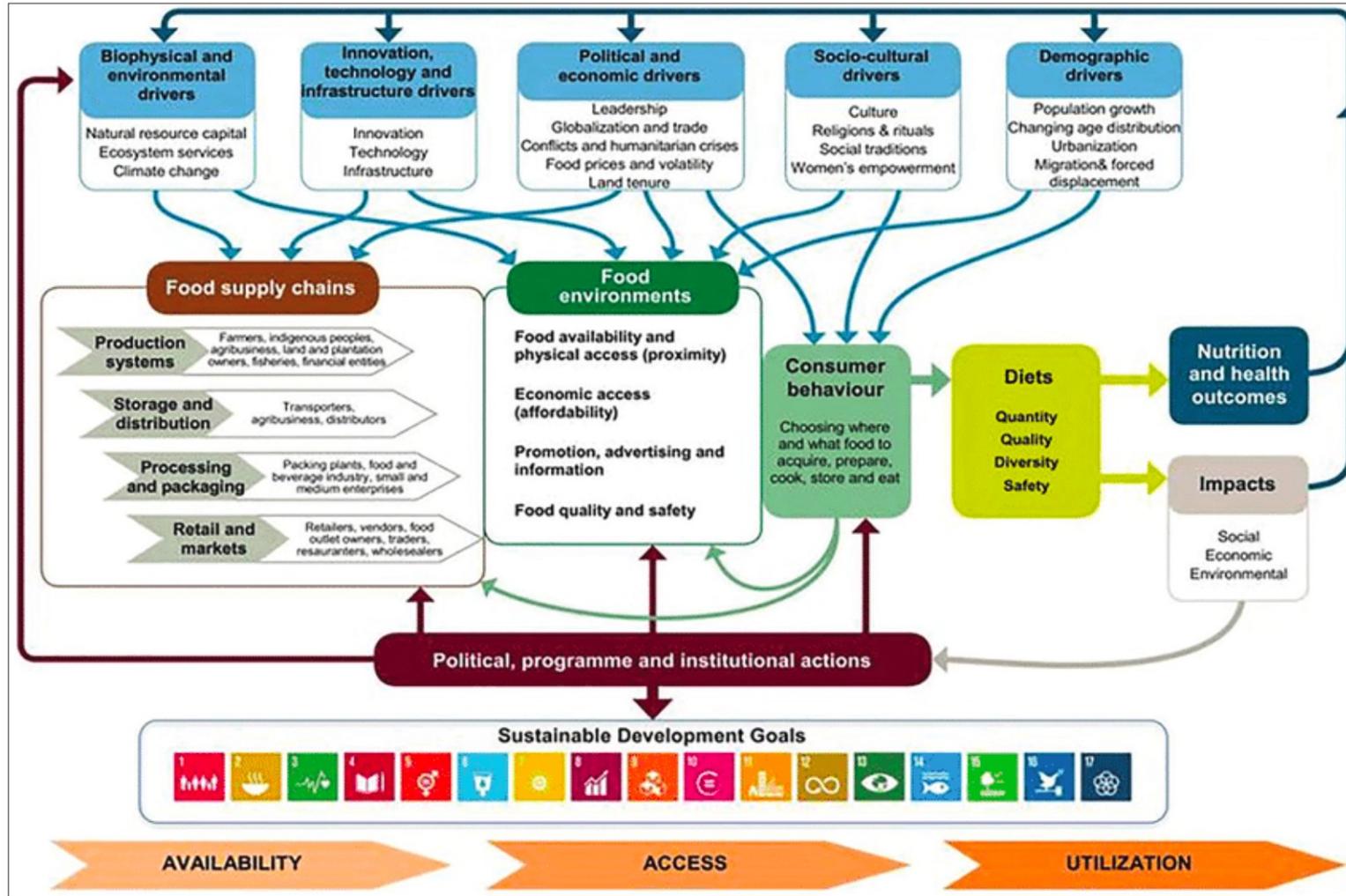
- **Instabilité / Incertitudes** du secteur agricole wallon :
  - évolution du cadre **normatif**
  - évolution des pratiques de **consommation**
  - diversification / **hétérogénéisation** des pratiques et modèles de **production** (bio, agritech, circuits courts...)  
(+ creusement d'inégalités entre acteurs)
  - **double contrainte**:
    - *efficience*: injonction au **changement** et à l'adaptation (concurrence internationale)
    - *résilience* : poursuite de **l'autonomisation** comme axe stratégique (y compris économique)
  - un concept : notion d' « **autonomie stratégique ouverte** » (UE), pas encore appliquée au domaine agroalimentaire



15 facteurs-clés ou **drivers** (Maggio *et al.*, 2018) :

1. Disponibilité des ressources naturelles
2. Croissance économique
3. Changement climatique
4. Changements alimentaires
5. Démographie
6. Urbanisation
7. Technologie, recherche et innovation
8. Commerce et prix des denrées alimentaires
9. Structure de la chaîne agroalimentaire
10. Mondialisation
11. Valeurs sociales et éducation
12. Structure des exploitations, de la production...
13. Politique et gouvernance
14. Pauvreté
15. Conflits

# Pistes et enjeux prospectifs : Un exemple de représentation du système alimentaire



- **Multidimensionnel** : plusieurs acteurs, échelles, variables...
- Visée = réalisation du droit à s'alimenter sainement (ODD)  
⇒ Liens entre sécurité alimentaire et **durabilité**
- **3 composantes**
  - Chaînes d'approvisionnement alimentaire
  - Environnement alim.
  - Comportement des consommateurs
- 5 groupes de **Drivers**
- **Interactions** multiples et boucles de **rétroaction**

- **Limites** de l'exercice :
  - besoin d'autres éclairages disciplinaires
  - cf. multifonctionnalité de l'agriculture : fonctions essentielles sur le plan social, économique, sanitaire, culturel, environnemental, territorial, paysager...
- **Revue critique de la littérature** :
  - porte d'entrée pour une réflexion prospective
  - pas transposable : besoin d'un travail ancré dans la réalité wallonne (a fortiori pour l'élaboration de stratégies mobilisantes)
- Approche **systemique**
  - pertinence élevée : niveaux et dimensions multiples, interdépendances...
  - que placer au centre du système : autonomie ? sécurité ? souveraineté ? résilience ?
  - jeux d'acteurs : futurs très différemment investis par les parties prenantes !

**MERCI POUR VOTRE ATTENTION**